



Office of the Consent Decree Monitor

October 28, 2024 Public Meeting RAW TRANSCRIPT

Spanish translation

Office of the Consent Decree Monitor

New Orleans, Louisiana

Sheppard Mullin Richter & Hampton, LLP

Appointed By Order Of The U.S. District Court For The Eastern District Of Louisiana



Dean, ¿quieres iniciar? Bienvenidos a todos..Soy el Decano Mad Landry, el Decano de la Facultad de Derecho de Loyola.

Llevo siete años trabajando aquí. Es un placer darles la bienvenida a Busy Bench. de vez en cuando nos llaman miembros de nuestra comunidad para que organicemos actos aquí en la facultad de derecho como una de las formas que tiene la universidad de participar en la luz de la ciudad. somos anfitriones y les damos la bienvenida aquí. Para aquellos de ustedes que se unan a nosotros en línea, esperamos que tengan buen acceso a todas las personas que trabajan en los monitores. aunque esta reunión tiene por objeto una actualización del estado del decreto de consentimiento.

Lo que vamos a hacer es permitir que los monitores para obtener a través de su presentación en el consentimiento, y luego están disponibles para responder a las preguntas de los miembros del público y, y o para responder a las preguntas de cualquier persona en la sala, atmósfera, si podemos dejarles pasar el decreto de consentimiento, quiero decir, el informe de situación que sería realmente útil para todos nosotros para que estamos haciendo preguntas que podemos hacer sabio significativo. Así que, bienvenidos a todos por estar aquí.

Gracias por venir. Gracias a todos ustedes, miembros de la comunidad, por estar aquí con nosotros. Y te cedo la palabra. Muy bien, muchas gracias.) Es genial ver a todos aquí. Es estupendo estar aquí en persona. Vamos a presentarnos brevemente y luego pasaremos directamente a la presentación. Te explicaré cómo será, un segundo. Soy Jonathan Aronie Yo soy el monitor principal. Recuerde que hay dos partes a los niños, la ciudad y, y el NOPD, el Departamento de Justicia de EE.UU..

El equipo de vigilancia no es un partido, pero lo explicaremos en un minuto. Somos los ojos y los oídos de la juez Susan Morgan. También, como yo, como digo, cada vez, sólo quiero explicar para que nadie se preocupe. Es posible que de vez en cuando me cueste respirar y que oigas algo de tos. Yo, no estoy enfermo. Tengo leucemia y eso está haciendo mella en mis pulmones. Pero como yo, yo soy aficionado a decir, no confunda mi lucha por el aire como una lucha por las palabras o el pensamiento. sólo como siempre tienes, ya sabes, un poco de gracia para, para ayudarme a conseguir, conseguir a través de la presentación.

Así que, bien. Soy David Douglas. Soy el Monitor Adjunto. Vale, esa es más o menos mi historia. Jonas. Buenas noches. Me llamo Jonas Geisel. Soy el Consejo de los Estados Unidos. En este caso, me guío por mi colega y mi hombro. No formo parte del equipo de supervisión judicial. Esta es la reunión de los monitores de la corte. estamos aquí porque el Departamento de Justicia de los Estados Unidos es el demandante en este caso, quiere escuchar de la comunidad, correcciones o comentarios sobre el potencial de un plan de sostenimiento y período de sostenimiento.



también tenemos un folleto con el código QR, por el cual la comunidad puede comunicarse con nosotros y dar comentarios al Departamento de Justicia de los Estados Unidos, considerando la moción. Isha Gordon, también con el Departamento de Justicia de EEUU. Estoy trabajando con Jonas. También tenemos otros dos miembros de, menor y equipo aquí.

Nancy Burns está ahí y no está ahí.. Ya veo. Ya veo, el MI está aquí, al menos aquí, medios de comunicación y, más invitados. Así que haz tu camino a través y, encuentra un asiento cómodo. Y entonces, empezaremos. Esperemos a esta gente. Véalo. Necesitábamos una sala más grande después de todo lo que estáis viendo en la mesa, sólo estamos esperando a que caiga más gente para encontrar asiento) pareja.

segunda fila está el, bien, nosotros, bien, bien.

De acuerdo. gracias a todos por acompañarme. Justo antes de entrar, hacemos algunas presentaciones. Ahora vamos a, fin a una reputación.

sí, si pudieras, sería un poco más fácil dejar tus preguntas para el final. nosotros, nos aseguraremos de tener tiempo para preguntas. Y también, una vez que hayamos terminado con la parte formal y las preguntas y respuestas, nos quedaremos un rato y responderemos a preguntas individuales si podemos. tenemos, tenemos mucho que repasar. tener en cuenta que algunas de las diapositivas van a ser muy rápidas. Sólo queremos asegurarnos de que estén a su disposición porque las diapositivas se publicarán.

no todos están diseñados para tener, en profundidad tramo de discusión. Vale, así que el clicker funciona. Allá vamos. Así que, mientras estás aquí hoy, creo que muchos de estos sitios de almohadas pasarán bastante rápido. Todos saben que hubo un concurso de mociones conjuntas, el llamado periodo de declaraciones. Si todos lo saben, creo que el tribunal anunció un proceso para asegurarse de que había opiniones públicas y poner comentarios. Ya hemos celebrado dos reuniones públicas virtuales.

Este es ahora el siguiente de los míos. Esta es la primera de las presenciales. Tendré, dos más mañana. como el de hoy. Pero por cierto, así, pero no es a's, no es una continuación. Es, es un re Creo que es importante recordárselo a todo el mundo. Nuestro propósito aquí es, es compartir información. Y no estamos, no estamos aquí para abogar. No estamos aquí para convencer, sino para que sepan qué información hay.

Así que si usted decide ser escuchado de la feria y la audiencia, o si decide, presentar sus comentarios a la corte, usted tendrá, usted tendrá esa información disponible para usted. Y te indicaremos, bueno, otra información disponible a través de varios sitios web. Esto es lo que vamos a intentar superar hoy. Ya veremos. Es una llamada bastante ambiciosa. Vamos a hablar muy brevemente de cómo controlamos la medición de las vistas. La mayoría de ustedes ya lo han oído antes. Vamos a hablar de algunas de las, algunas de nuestras observaciones con respecto a la situación actual del cumplimiento consensuado.



Y vamos a hablar de algunos de los pasos que se han puesto en marcha para, si la juez concede la moción para asegurarse de que el período de sostenimiento es, efectiva. Y luego tenemos algunos resultados finales. Empecemos con unas diapositivas de introducción. De nuevo, probablemente diré esto tres veces más. Vamos a pasar por esto muy rápido porque la mayoría de ustedes lo han visto antes. Este es el papel del monitor, muy diferente del papel de las partes. Por lo tanto, esto viene directamente del decreto de consentimiento.

Y la forma en que resumimos esto típicamente es donde los ojos y oídos de la corte federal, obviamente la juez Morgan no puede estar en todas partes. Contamos con un sólido equipo que examina los datos, realiza revisiones, auditorías, etcétera. Creo que a estas alturas, todos ustedes probablemente saben que el objetivo principal del decreto de consentimiento es remediar los patrones de prácticas que el Departamento de Justicia de EE.UU. identificó cuando llevó a cabo su investigación en 2011.

También es importante saber que el propósito del decreto de consentimiento es implementar cambios estructurales para tratar de conducir, los remedios. Cosas como políticas, procedimientos, responsabilidad, supervisión. Esas estructuras son la clave. Y nos oírás hablar mucho de esas estructuras a lo largo de esta presentación. Ciertamente, no se trata de todos los acontecimientos clave que hemos vivido en la década que llevamos aquí.

Estos son, son algunos de los hitos clave o aspectos más destacados o cosas que son como memorable. recordar el DOJ publicó sus conclusiones en 2011, y había un montón de discusión sobre el decreto de consentimiento y lo que sería como. Eso fue, eso fue todo un proceso. En última instancia, el tribunal designó, el equipo de supervisión. Y creo, creo que nuestra primera vez, fue agosto, 2013, si lo estoy recordando, agosto salta en mi mente, a través de 14 a 19.

Se estaban haciendo muchos progresos, pero también había muchas áreas en las que no se veían suficientes avances. Usted, usted recordará, tenemos un montón de informes en los trimestres de años hablando de los bienes y los males en el feo. hubo un gran revés en 2019 con el ataque cibernético en toda la ciudad. Hubo otro contratiempo, no sólo para este esfuerzo, sino para el país, cuando llegó Covid.

Avanzando más recientemente, creo que muchos de ustedes recordarán, tuvimos una audiencia en el tribunal en cuanto a por qué la ciudad no debe ser considerada en desacato en relación con las investigaciones PIB. que provocó, creo, tal vez nuestra única, orden judicial formal que encuentra un incumplimiento. Y eso fue en agosto del 23. pago del superintendente, 23 de septiembre. Ahora, aquí estamos con el movimiento conjunto.

Obviamente hay muchas otras, muchas otras fechas y acontecimientos clave. Déjame averiguar por qué. Acabo de perder esa diapositiva. la diapositiva no quiere avanzar. Así que no vamos a enseñarle nuestras fotos, baste decir que tenemos un gran equipo de vigilancia. No sé por qué no le gusta ese diapositiva. Tenemos ex jefes de policía, tenemos académicos, tenemos científicos de datos, tenemos abogados de derechos civiles, tenemos abogados de investigaciones.



Y es ese equipo de supervisión, junto con los expertos, con el Departamento de Justicia y los expertos del NOPD que realmente ha, cooperado muy estrechamente para, para llevarnos desde donde empezamos hasta donde estamos. Creo que nuestro trabajo es bastante complicado en muchos sentidos, porque tiene muchas partes diferentes. Tenemos que centrarnos en los datos en primer lugar, ¿verdad?

No podemos fiarnos sólo de los datos que nos presentan la ciudad o el NOPD. Tenemos que evaluar la integridad de los datos. Así que eso en sí mismo es un proyecto. Tenemos que revisar todas las políticas. eso es algo fundamental para el cambio estructural. Hay que empezar por las políticas. Y no, no sólo revisar, sino revisar y aprobar. Nos centramos en toda la formación. desde el principio, se ha cambiado toda la formación.

Se han establecido planes de clases. Ya hablaremos de eso. La supervisión es un elemento clave del decreto de consentimiento. Así que nos centramos mucho en lo que significa tener una supervisión estrecha y eficaz, y en cómo evaluamos eso las medidas de rendición de cuentas son clave. Así que nos centramos en la disciplina. Entonces tenemos que asegurarnos de que si alguien está auditando, para asegurarse de que todos esos procesos previos van bien. Así que revisamos las auditorías NPDS y luego algo así como la parte superior del círculo. Tenemos que asegurarnos de que la información se comparte con el público, para que el público pueda, y lo ha hecho a lo largo de este proceso, señalar lo que no le parece correcto.

Y aunque ahí es donde la transparencia es tan importante. Profundizando un poco más en nuestro enfoque, cuando nos fijamos en la integridad de los datos, algo así como este primer paso, ¿verdad? Queremos, queremos asegurarnos de que estamos viendo los datos completos. Cuando empezamos este proceso, no podíamos fiarnos de ninguno de los datos, francamente. Así que el primer año tal vez fue, se centró realmente en tratando de obtener datos precisos.

Jonathan, ¿puedes dedicar un minuto a hablar de lo que entendemos por datos? Como cuáles son los componentes que Sí, sí. Así, por ejemplo, cuando empezamos el NOPD no podía decirte cuántos usos de la fuerza tenían, no podían decirte si investigaban delitos contra mujeres. Uno pensaría que esta es la ciudad más segura del mundo para las mujeres porque no se ha denunciado ningún caso de agresión sexual. Supuestamente, obviamente eso no es cierto.

Lo estoy siendo, pero no había datos en los que basarse. Así que, lo primero que tenemos que hacer es averiguar cómo conseguir una confianza precisa, fiable y fechada, y luego se averigua cómo auditar estos datos. Y por lo que sólo, por lo que NOPD, bajo, nuestro reloj ha reconstruido, se construye en, y mejorar los sistemas de recopilación de datos. Hemos mejorado el informe policial. Así, por ejemplo, un informe policial, un consentimiento para crear requisitos es que no se puede utilizar un lenguaje repetitivo.

El sujeto era agresivo o actuaba de forma sospechosa que nosotros, nosotros cambiamos los requisitos de información para que podamos obtener una imagen objetiva más precisa de lo que estaba sucediendo. Y así, con informes más precisos, se introducen en un sistema, y ese sistema agrega toda la información para que seamos capaces de ver la información que un alto nivel en



todos los ámbitos. Pero confiamos mucho en la exactitud de la información que se facilita, porque la examinamos.

Así que cuando hablamos de datos, en última instancia son números. Normalmente esas cifras reflejan hechos del mundo que hemos podido revisar y verificar, y proceden de informes policiales, cámaras corporales y toda una serie de fuentes de información, todas las cuales hemos revisado y validado para comprobar su exactitud. Una vez que tenemos los datos, tenemos que ver qué nos dicen esos datos.

Así que tenemos que examinar las políticas, los procesos y las prácticas. Tenemos que asegurarnos de que el NOPD y la ciudad están haciendo lo que se comprometieron a hacer. ¿Son las prácticas conformes a sus políticas? políticas prácticas conformes centro dec crear, ¿están memorizadas en procedimientos operativos estándar? Uno de los problemas al principio era que, tenían una buena política, pero tan pronto como había un cambio en el liderazgo o un cambio en un gerente o supervisor, el proceso no continuaba.

Así que necesitamos procedimientos operativos normalizados para asegurarnos de que la transición se formaliza y de que van a ser eficaces y sostenibles en el tiempo . Y también necesitamos, como he dicho, evaluar el control de calidad. Así que lo que se construye en el lugar para asegurarse de que los logros continúan. Y ahí es donde nos fijamos, nos fijamos en todos los distintos niveles de control de calidad incorporados en alguna parte del proceso, desde el NOPD,) el ib, IBM, el ig, el equipo de supervisión, todos estos diversos grupos tienen algún papel) en la sostenibilidad del rendimiento.

Lo que vamos a hacer aquí es, David y yo vamos a saltar de un lado a otro un poco, y Jonas de los Estados Unidos, obviamente, es bienvenido a saltar en cualquier momento que desee. vamos a, vamos a correr a través de algunos de los aspectos más destacados y algunas de las observaciones.

Obviamente, esto no lo es todo. Recuerda que tenemos páginas y páginas y páginas de informes y datos. Pero Rock Corp está aquí. Sólo vamos a destacar algunos de los elementos para usted. cada sección tiene, tiene un pequeño recordatorio aquí. No voy a leer esto, no voy a tomarme el tiempo. Pero si echas un vistazo a la cubierta por tu cuenta, verás un recordatorio de lo que el DOJ encontró en su carta de conclusiones, y luego cómo desembocó en el consentimiento. Con respecto a las políticas y capacitaciones, nuestras, las observaciones que compartimos con ustedes aquí son, cada política material ha sido revisada y aprobada por el equipo de monitoreo y el DOJ.

Eso no significa que no sigan mejorando con el tiempo. Y, de hecho, recientemente hemos reformulado y mejorado las políticas de conducta indebida, por lo que siempre estamos aprendiendo de la experiencia anterior y tratando de garantizar que el proceso y las políticas se ajusten a las mejores prácticas nacionales.



Y, y que ese proceso de mejora continua es muy importante. ahora está integrado en la estructura NOP. está integrado en el plan de mantenimiento propuesto también. y como se puede imaginar, algunos, algunas políticas requieren más atención que, que otros. sólo, yo, yo sólo quiero destacar esto para usted. Creo que la mayoría de ustedes probablemente saben, pero, pero en realidad se puede ir a ver, todas las políticas npds, ¿verdad? Están, están todos en línea.

todas ellas han sido revisadas y aprobadas por el EOJ y el equipo de supervisión. Y cualquiera que elijas, verás la fecha en que fue aprobado por última vez. Y, ya sabes, tú y OPD francamente quiere saber de ti. Si hay algo en una política que no tiene sentido o parece erróneo, que te parece mal, son bastante abiertos a discutirlo. Y de hecho, un poco más recientemente, hay en realidad un proceso de revisión pública para, para las nuevas políticas. Y verás esto en, en el sitio web de NPDS. Cada una de estas secciones, Dan, es sólo un breve recordatorio de algunas de las formas en que pensamos que se impulsarán el sostenimiento y la durabilidad.

y aquí, que vemos la continuación de las nuevas políticas, de nuevo, este ciclo de mejora continua, verás cómo hay un sistema para asegurarse de que las nuevas políticas impulsan la nueva formación, y luego lo que aprendemos de la nueva formación, francamente, e impulsar nuevas políticas. Vamos, sobre todo porque necesito beber agua entre medias.

David, ¿quieres arrancar SSA? Sí, claro. Así que dedicamos mucho tiempo a la cuestión de las detenciones con registro. Fue uno de los principales fallos identificados por el Departamento de Justicia y sus conclusiones indican que muchas de las prácticas del NOPD con respecto a las identificaciones y detenciones eran francamente inconstitucionales. Y más allá de eso, procesalmente injusto, y tendencioso.

Y hablaremos en general, pero luego hablaremos de los prejuicios. Pero una de las manifestaciones de la parcialidad es la disparidad en la forma en que, diferentes grupos, diferentes grupos demográficos, grupos raciales, grupos étnicos, las mujeres, fueron tratados por el NOPD. Así que eso fue un, eso ha sido un enfoque central a lo largo de decreto de consentimiento. Uno de los retos particulares a la hora de abordar las identificaciones y detenciones, a diferencia de algunas de las otras secciones, es algo que hacen todos los agentes en la calle.

Por lo tanto, para efectuar el cambio con respecto a los controles y las detenciones, hay que cambiar efectivamente en toda la organización, ya que en realidad se trata de muchas personas diferentes. Así que tuvimos que dedicar mucho tiempo, una vez que cambiamos las políticas, y una vez que actualizamos la formación, entonces tuvimos que revisar constantemente y trabajar con, el NOPD para asegurarse de que el mensaje estaba llegando a los oficiales de una manera que pudieran entender, de una manera que pudieran actuar y de una manera, que sería justo para hacerlos responsables.

Y eso realmente tomó, bastante, bastante tiempo. Así que, bajo nuestras observaciones aquí, las formas, que, una de las formas en que este problema fue atacado fue a través de, el proceso de inspección de la Oficina de Operaciones de Campo. A medida que realizábamos auditorías y



observábamos las áreas que no cumplían las normas, se llevaba a cabo una revisión muy minuciosa casi en tiempo real para detectar a los funcionarios cuya conducta no era conforme, educarlos, tratar con ellos y corregir la situación.

Permítanme darles un ejemplo. Una de las cosas que descubrimos fue bastante sorprendente. Advertencias Miranda. No se dieron advertencias Miranda. Yo, yo no tengo los números, pero yo, yo creo que era, eran, incorrectamente dado en alrededor del 25% de las veces. Ahora, eso es bastante sorprendente porque si has visto una serie de policías en los últimos 50 años, sabes lo que es una advertencia Miranda.

Así que eso debería ser fácil de arreglar, pero no lo fue. Pero a través de este proceso de inspección, identificamos a los agentes que no hubieran proporcionado una advertencia Miranda adecuada, e iríamos a asesorarlos y a tratarlos. Otro ejemplo rápido: la diferencia entre un cacheo y un registro con ocasión de una detención suena bastante fácil. Es un poco difícil de entender cuando se está en la calle tratando con una persona, pero a través de este proceso de inspección, el departamento pudo repetir y repetir y volver a los agentes y aconsejarles continuamente y enseñarles cómo hacerlo bien.

Y vimos los resultados, en mejoras, en nuestras, en nuestras auditorías. teníamos herramientas de auditoría muy sólidas. Son muchas, muchas las preguntas que nos planteamos. Miramos los informes policiales, miramos las grabaciones de las cámaras para asegurarnos de que coinciden. Es un proceso muy complejo que lleva mucho tiempo. Y la auditoría muestran mejoras, como en esta diapositiva, se refleja en el Departamento de Justicia memorando en apoyo de su, moción para el NOPD y la ciudad para entrar en el proceso de declaración.

aquí, sólo para citar en parte, la auditoría mostró que el 93% de los cacheos estaban justificados. Fue una mejora significativa con respecto a lo que habíamos estado viendo durante, francamente, unos cuantos años. Del mismo modo, las advertencias Miranda, 97%. Así que hemos visto cómo el departamento ha evolucionado y avanzado hacia el cumplimiento.

Y podemos ver en los datos, la prueba de ello, el cumplimiento. Y por supuesto, revisamos, las auditorías, que sé que hace. Esta diapositiva le muestra ese proceso de inspección. Es, el, el recuento aquí es el número de incidentes, que han revisado, y podemos ver cómo va. Pero son cientos, que hacen en un mes. y es que constante cerca, revisión que les permite corregir el comportamiento no conforme como a, lograr el cumplimiento.

y todo esto fue objeto de una audiencia en la corte, en marzo pasado, creo que fue el NOPD presentado. los frutos de este, labores, el Departamento de Justicia comentó y comentó también, o sitio web para profundizar y, y obtener más información sobre esto. Sí, creo que esto es, si, si no has mirado esta presentación, creo que deberías mucho, mucho detalle sobre esto. Está en el sitio web del tribunal. Está en el sitio web de NPDS, en nuestro sitio web. y también puede consultar nuestros informes anteriores, sobre el mismo tema.



Y luego la última diapositiva de esta sección puede mover todas las secciones, es ¿cómo hacemos, qué hacemos para asegurarnos de que estos cambios se mantienen para asegurarnos de que son duraderos? Tenemos protocolos de auditoría. Las auditorías las hace el psap. También las hacemos nosotros. Tenemos muchas herramientas de datos que examinamos, y hay un proceso de análisis y retroalimentación continuos. Y, por supuesto, hay un sistema disciplinario progresivo, lo que significa que la primera infracción se trata con menos seriedad que la quinta, por ejemplo.

El objetivo de la disciplina es corregir el comportamiento, no tanto para ser punitivo, excepto casi tal vez extrema, la búsqueda. ¿Puedes quedarte con éste? Puedo quedarme con este. Así que, policía sin prejuicios, como he aludido, bajo registros. Así que el departamento encontró sesgos en las prácticas del departamento. Lo que se nos ha comentado, sin embargo, es que el decreto de consentimiento en realidad no hace referencia realmente el, el central, fracaso o problema con el sesgo NPDS, sesgo racial, sesgo étnico.

Menciona, eso sí, el acceso lingüístico. Habla de cuestiones de preferencias de género, sexuales y L-G-B-T-Q. Sí habla de los problemas de las mujeres, pero es extraño que no hable de los problemas de los afroamericanos.

Bueno, la respuesta es más o menos, eso es lo que el decreto de consentimiento se trata en gran parte. Y lo que realmente hizo fue atacar la manifestación de ese sesgo en términos de los hallazgos, del DOJ, detenciones registros y arrestos y uso de la fuerza. Por lo tanto, hemos examinado exhaustivamente el sesgo a través de, todas sus manifestaciones. los, los remedios, ha habido nuevas políticas, procedimientos, y la formación, que, que tenemos un sesgo herramienta de auditoría que fue desarrollado por NLPD en conjunto, con el DOJ y con nosotros.

que examina la parcialidad en una serie de categorías diferentes, como señalar o pedir a los conductores o pasajeros de un vehículo que salgan de él. ¿Vemos prejuicios raciales, étnicos y de género en esos datos? Y lo que hemos encontrado, el informe de sesgo, que es muy detallado, y se lo recomiendo, sobre todo si usted es una persona de números, lo que realmente muestra, que los datos no apoyan realmente sesgo a excepción de un par de áreas que no es concluyente, o indeterminada, tal vez, es decir, todavía están siendo examinados.

y tuvimos dos extensas, audiencias judiciales, en, en estos, temas. Y de nuevo, usted debe, si aún no lo ha hecho, usted, usted probablemente tiene. esta es la segunda de dos presentaciones muy detalladas a la corte, que están disponibles en, en todos los sitios web.

Y hay que admitir que la parcialidad es una cuestión que requiere muchos datos. Es de varios, él, sería, sería su propio, como lo fue. Hicieron falta dos vistas judiciales. No podemos entrar en detalles, porque se trata de una cuestión compleja, pero la imagen que se desprende es muy clara. Y así, de nuevo, la durabilidad implica políticas, formación, responsabilidad a través de cámaras corporales, y, auditorías y revisiones.



la auditoría de sesgos se repetirá en el futuro. Así que vamos a llegar a ver cómo cambian los números, y cuando hay, con eso, el análisis de auditoría y herramienta de datos, hemos ampliado, el NOPD la presentación de informes. Hablemos, yo, hablemos un poco del siguiente, que está estrechamente relacionado con el sesgo. Se trata de una actuación policial sin prejuicios sexistas.

Así que hablemos un poco de nuestras observaciones. Y por cierto, parte de este tema se va a fusionar con el tema del uso de la fuerza. si has estado en las reuniones públicas virtuales, verás que hay una serie de preguntas relacionadas con, los datos de sesgo y los datos de uso de la fuerza en la intersección. Los dos. Nuestra observación es que, en general, seguimos observando altos niveles de cumplimiento por parte de los investigadores de agresiones sexuales y violencia doméstica.

su producto de trabajo se ha vuelto mucho, mucho, mucho más fuerte. pero también, como hemos visto en nuestros informes, seguimos identificando la necesidad de nuevas mejoras. Y la propia OPD ha identificado áreas en las que necesitamos más mejoras. Hemos hecho todo lo posible para asegurarnos de que las partes incorporan esas medidas correctoras en el plan de mantenimiento propuesto.

sobre la base de algunas de las preguntas que se han formulado recientemente, creo que hemos identificado algunas áreas en las que el plan de apoyo propuesto puede desarrollarse aún más con respecto a una actuación policial libre de prejuicios sexistas. Lo estudiaremos y lo propondremos al tribunal. Una cosa que me sigue haciendo la vida difícil es, es el grupo que juda todavía necesita más personal.

Y quiero centrarme un poco, un poco en eso aquí en un momento. sólo como un recordatorio, algunos de los lugares que usted puede ir para ver la riqueza de la información que se ha trabajado ya y, y los datos que están disponibles por ahí, numerosos informes por nosotros, numerosos informes por el NOPD. Todo esto está en el sitio web. Así que usted, usted puede llegar a cualquiera de estos en la cuestión de personal. Y, de nuevo, este NOPD tiene personal problema en muchos lugares.

este es uno donde seguimos viendo algunas manifestaciones, manifestaciones negativas, a pesar de que han, han hecho algunas cosas creativas adecuadas para tratar de combatirlo. Así que, como ven, nosotros, nosotros todavía vemos que, unidad sigue siendo demasiado bajo en muchas áreas. ahora algo de eso se compensa con una muy útil, una adición de, de trabajadores civiles, que, que apoyamos plenamente.

Creemos que es una buena práctica nacional. Como, vamos, vamos a tener los verdaderos expertos involucrados en la solución de algunos de estos problemas. así, por lo que se ve, ellos, ellos han hecho un buen progreso en ese fondo. todavía, todavía pensamos que hay más trabajo por hacer aquí. Y, y verás, como he dicho, verás que vamos a tratar de construir un poco más de esto en el, en la propuesta de nuevo.



¿Qué vamos a hacer para que las cosas sigan mejorando? Y, y, y ¿qué nos da cierta tranquilidad de que seguimos yendo en la dirección correcta? bueno, uno, las políticas son sólidas, la formación es sólida, y el proceso de auditoría es sólido. Y esas son estructuras centrales críticas. También sabemos, francamente, gracias a algunos de ustedes en esta sala, que la transparencia de los datos está llamando la atención del público y el público está, está planteando cuestiones.

Y el NOPD está respondiendo a esas cuestiones. tal vez no, ya sabes, exactamente en la forma o exactamente la velocidad como todo el mundo le gustaría, pero, pero tenemos ejemplos recientes de una cuestión que se hace en público por el público. Y el NOPD tomando medidas. Dije, todavía tenemos que centrarnos en el personal. Y usted, usted probablemente vio en uno de nuestros informes recientes, nosotros, nosotros fuimos muy críticos acerca de las cifras de llegadas, especialmente en el contexto de asalto sexual, violencia doméstica.

y NOPD tiene un plan de acción correctivo. Así que lo que se ha incorporado a su propuesta plan estándar. Eso es en realidad una, realmente una transición perfecta a la participación de la comunidad. Usted, usted ve aquí que el decreto de consentimiento establece que el NOPD se compromete a promover y fortalecer las asociaciones dentro de la comunidad, y para participar de manera constructiva con la comunidad para garantizar la solución de problemas de colaboración y la policía ética y sesgo, y para aumentar la conciencia de la comunidad.

En parte. Y la razón por la que digo que los comentarios de Jonathan sobre el sesgo de género, son una buena transición es porque como muchos de ustedes saben, el NOPD reconoció recientemente un informe, problema con la presentación de informes de datos de asalto sexual. Este problema fue detectado por un miembro de la comunidad que consultó los informes NPDS.

Y esa persona vio que los datos del NOPD no tenían sentido y se lo comunicó al NOPD, al Jefe de hecho Journal, que está aquí al lado de la sala. y el Jefe Gerner trabajó con esta persona para averiguar la naturaleza del problema y solucionarlo. Así que, por un lado, era sin duda un problema. En, por otro lado, era un problema que al haber mayor transparencia hacia el público, éste podía supervisar y rendir cuentas e impulsar la solución.

Y eso es algo que no habría ocurrido antes de los cambios introducidos por el decreto de consentimiento. Y el punto más amplio aquí es que ahora hay muchas herramientas disponibles para el público, para todos ustedes, para entender lo que el NOPD está haciendo, y para que sea responsable de hacerlo, las cosas que debería estar haciendo, y así como para que sea responsable de hacer las cosas que no debería estar haciendo.

Y, y la sección de participación de la comunidad del decreto de concentración es realmente la conexión de entre esas cosas. Así que una de las cosas, el decreto de consentimiento, quería promover era, prácticas de resolución de problemas. Así que sabemos mucho, colectivamente todos los expertos sobre la lucha contra la delincuencia y la disuasión. Y no se trata sólo de perseguir a la gente después de los hechos, sino de perseguir las condiciones que ahora sabemos que crean, facilitan o conducen a la delincuencia.



Y Jonathan me está mirando, porque me estoy extendiendo más en esta sección, y debería hacerlo. así que lo que queremos promover en los departamentos es perseguir esas condiciones y resolver los problemas antes de que se conviertan en actividades delictivas. Por ejemplo, sabemos que los edificios abandonados pueden dar lugar a actividades delictivas y a todo tipo de cosas. Así que lo que queremos animar a los departamentos a hacer y exigir a la NLPE que haga es participar en la policía de proximidad, trabajando con el público para identificar los problemas y resolverlos antes de que se conviertan en prioritarios.

Queremos que hagan esas cosas. Para ello, desarrollan una nueva comunidad. ¿Puedo, puedo interrumpir sólo un rápido segundo? No, por favor. cuando, cuando, cuando empezamos esta visión de NPDS sobre la policía de proximidad, francamente estaba contando el número de reuniones a las que un sargento iba y se sentaba al fondo de la sala y no decía nada.

Y eso, eso no es policía de proximidad, eso no es resolución de problemas orientada a la comunidad. Así que pasamos mucho tiempo con el NOPD y trabajamos con el DOJ para cambiar lo que significaba la policía de proximidad para el NOPD . Yo, yo creo que siempre va a haber oportunidades de mejora aquí. Sin embargo, puedo decir que la escasa resolución de problemas orientada a la comunidad dista mucho de nuestro punto de partida. Y parte de eso es porque ellos, ahora podemos, nosotros, hay un viejo dicho, gestionas lo que mides.

Así que ahora podemos medir la policía de proximidad. porque tenemos señales de policía comunitaria que utilizan. Hay formularios que los agentes rellenan para informar de las actividades de policía de proximidad que han realizado. Y hay planes de policía de proximidad basados en distritos que son producto de reuniones entre el departamento y el público del distrito. Ahora hay oficiales de enlace con la comunidad, ahora hay despliegue geográfico, lo que significa que a los oficiales se les asigna generalmente una zona de residencia.

Ellos, ellos no están encerrados en ella. Pueden ser llamados para ayudar a otro agente o para hacer frente a la carga de trabajo, pero la idea por defecto es que permanezcan en una zona para que la comunidad los conozca mejor. Que conozca mejor a la comunidad. Hay algunos problemas de personal, pero está en marcha desde que empezó a funcionar, y es de esperar que se refuerce a medida que se solucionen algunas de las carencias de personal.

Hay una estructura P cap que ha sido una debilidad, sigue siendo una debilidad. Forma parte del plan de mantenimiento. La ciudad se ha comprometido a revitalizar y reforzar ese proceso, pero es un eslabón clave para que todo esto funcione. Y eso será importante para el mantenimiento. Y, como he dicho, la falta de personal sigue siendo un problema en este ámbito, como en tantos otros. Y luego, estos son los elementos, que conducirán a, sostenimiento y, pero voy a, voy a dejar que eso vaya en interés del tiempo.

Sí, alguien de camino hacia aquí, me hizo una pregunta sobre el, el único elemento que faltaba del plan de sostenimiento propuesto. Notarás que el plan P cap aún no está. Todos reconocemos que aún no está. Darren, ¿podrías decir el plan P cap? Sí. Si me complace la Comunidad, por



favor. Consejo consultivo comunitario. De acuerdo. Gracias, director Thomas. que, que es un elemento muy importante dicho tema.

las partes el día y, y se reconocerá que este fue un elemento importante y, y, nosotros, esperamos que se añadirá a la propuesta. Lo mismo en breve, para que todos lo comenten, pero asegurar que se añadirá antes que el centro carenado. De acuerdo. Hablemos un poco de la academia. Creo que podemos repasar esto bastante rápido. esto ha, tenido muchas mejoras a lo largo de los años cuando empezamos la, no creo que sea exagerado decir que la academia no era un caos.

en realidad, ni siquiera daban clases de academia a veces las personas que enseñaban no eran verdaderos maestros. no tenían planes de lecciones, no tenían materiales. (Con los años, contrataron personal profesional. Enseñaron al personal profesional cómo enseñar correctamente, cómo enseñar con técnicas de enseñanza para adultos.

Mejoraron sus instalaciones. cualquiera que haya trabajado alguna vez en unas instalaciones horribles sabe cómo vive el mundo, esa comunidad, al mejorar las instalaciones y también mejoró la profesionalidad del equipo, todavía hay algunas áreas de la academia que necesitan seguir mejorando. Creo que aún se pueden mejorar las evaluaciones, por ejemplo. Así pues, nuestro trabajo aquí no es decir que todo es perfecto, sino hacerles saber que la academia ha experimentado una notable mejora a lo largo de los años.

Y creemos que vamos a seguir viendo esa mejora siempre y cuando sigamos utilizando los elementos de sostenibilidad de los que hemos hablado. tal vez hace dos, dos años, estoy tratando de recordar, hace dos o tres años, perdieron a su directora académica. ella era una maravillosa, colaboradora de la academia. La persona que ocupa el lugar es también un magnífico colaborador de la academia. Pero todavía, todavía miramos y pensamos si una academia realmente necesita tener un académico doctorado dirigiéndola.

muchas academias del país no lo hacen, pero es algo que seguimos debatiendo. Ahora algunas de las cosas que han hecho que la academia tenga éxito. No espero que te preocupes por lo que significan los colores aquí o lo que significan los números. Es sólo la pequeña tabla optométrica. Es lo más destacado, el punto en el que una de las primeras cosas en las que nos centramos fue que prestáramos atención a el orden en el que se enseñan las cosas.

Por ejemplo, no tiene sentido enseñar B antes que A si necesitas enseñar A antes que B. Así que uno de los grandes proyectos que empezamos fue resecuenciar todo el catálogo DEC. Otro gran cambio es que hay que planificar con antelación. Así que tiene que haber un punto de formación anual, y eso tiene que actualizarse para el próximo plan de formación anual. Y todo esto está disponible en línea. Así puedes ver la secuencia y los planes de las lecciones. Ahora, usted puede ver aquí que el tamaño de la academia, no creo que es donde nadie quiere que sea.

Así que no estoy, ya sabes, no estoy aquí para pretender que, que los números están llegando en la forma en que nadie quiere que vengan. Pero quería que tuvieras al menos un par de estos puntos de datos para que puedas ver que mientras las estructuras de la academia están aprobadas,



sabes que los números todavía no son tan altos como creo que a la ciudad le gustaría. También, y no espero que seas capaz de leer cada línea de esto, pero quiero que sepas que está ahí.

se ha realizado una sólida auditoría de la academia. casi todos los elementos han recibido una calificación muy, muy alta. Pero como apenas se puede ver desde los asientos, había un par de elementos que eran bastante bajos. Y esos tienen que ser, tienen que seguir mejorando eso. Y tienen, si son la juez concede la moción para entrar en sostenimiento jugador período, que va a ser una de las primeras cosas que tienen que hacer bien.

Entonces, ¿cómo se impulsa el sostenimiento en la academia? ¿Igual que en otras zonas? Política sólida, formación sólida, un plan de formación anual actualizado periódicamente. Necesita personal profesional. Necesitas auditorías para asegurarte de que la academia hace lo que tiene que hacer. Y, francamente, necesitas nuevas y mejores herramientas informáticas. Tú, tú necesitas las cosas que una organización comercial tendría en abundancia, ¿verdad? Herramientas de flujo de trabajo y herramientas de procesamiento de datos y, y herramientas de mantenimiento de registros.

Y, la TI y la IS no han sido las mejores por lo que podemos decir en los últimos años. así que seguimos presionando para, para asegurarse de que EL NOPD tiene la mejores posibles y más eficaces herramientas de TI para hacer su trabajo. Hablemos un poco de la evaluación del rendimiento y la promoción. Algunos de ustedes se habrán dado cuenta de que esto ha aparecido recientemente en las noticias.

así que vamos a charlar un poco sobre eso aquí. Hay dos partes de esto, las evaluaciones de rendimiento y las promociones. hemos pasado mucho tiempo trabajando en esto. El NOPD tardó mucho tiempo en cumplir la normativa en este ámbito. Hemos visto grandes mejoras en las evaluaciones de rendimiento, y hemos visto que se ha puesto en marcha un proceso de ascensos muy sólido. probablemente hayas leído en el periódico que hay, al menos algunos que, que parecen estar sugiriendo que no seguimos el proceso preaprobado.

Y, hemos hablado de eso en las dos últimas llamadas. Estamos redactando un informe especial sobre este tema. Y sé, y OED va a tener anuncios sobre este tema también muy pronto. Pero estate atento al tema de las promociones. habrá mucho más que decir al respecto. Nada sorprendente aquí. Cómo impulsamos el cumplimiento similar a cómo impulsamos la sostenibilidad en las áreas anteriores.

Yo, bueno, entonces, los agentes de policía hacen aquello para lo que les entrenamos y de lo que les hacemos responsables. Y la clave para que rindan cuentas es realmente la defensa de sus supervisores de primera y segunda línea hasta sargentos. Y uno de los consentimientos es que haya una supervisión estrecha y eficaz.

Y durante años, bajo el consentimiento, nosotros, nosotros realmente no estábamos viendo eso. y eso fue, un, un cambio de proceso, un cambio de práctica, y también fue necesario un cambio cultural. Así que nos centramos mucho en este tema. Hicimos numerosas auditorías de



supervisión, que han mejorado con el tiempo. Estamos viendo una supervisión estrecha, estrecha y eficaz. Una de las herramientas clave de la supervisión, ya nos han oído hablar de ella antes, es el sistema de alerta temprana conocido aquí como percepción.

El objetivo de este sistema es señalar los tipos de factores o conductas que son potenciales señales de advertencia de conductas más graves. Así que si de repente aumentan las quejas de los ciudadanos contra un agente, o descubrimos que no se presenta a trabajar o que llega tarde, eso sugiere algún tipo de estrés. Quizá esté pasando algo. Y es ese estrés el que lleva a más se puede llevar a usos de la fuerza más graves, de incumplimiento y cosas así.

Así que el sistema de alerta temprana es un sistema que los supervisores pueden utilizar para que vean si un oficial de, actuaciones varían significativamente de lo que la línea de base es, por lo menos pueden hablar con ese oficial, tratar de ver si hay algo que está pasando para que el oficial puede obtener el apoyo que puedan necesitar antes de que estas cuestiones, se manifiestan en un problema mucho más grave. hay un supervisor disciplinario, junta de revisión que se ve, en realidad quiero No, no, yo sólo, escribí mal Grave junta de revisión disciplinaria.

Ese es mi, Está bien. Lo estaba leyendo. No disciplina de supervisión. Sí, no puedes confiar en mí para escribir, lo siento. Hay una junta de revisión disciplinaria seria en la que se utiliza como herramienta. Si hay disciplina grave, queremos saber, bueno, ¿cuáles fueron las causas profundas? ¿qué cambios, qué lecciones se pueden aprender, qué cambios se pueden llevar, cuál fue el papel de los supervisores en, en el incidente subyacente?

Es un proceso de mejora continua. Lo mismo ocurre con las evaluaciones de rendimiento. Exigimos a los supervisores que examinen más de cerca el rendimiento de los agentes bajo su supervisión. Y tenerlo en cuenta a la hora de evaluar el rendimiento y en relación con los ascensos, que es el último punto. Una de las cosas que nos dice sobre la supervisión cercana y efectiva es lo que se llama el, registro de retroalimentación del supervisor.

Es sólo un tronco. Cuando el supervisor toma una medida con respecto a un agente, la registra. Puede ser simple como Jonathan ha sido, llegó tarde hoy, y yo le entrené, que tiene que estar aquí a tiempo. O podría ser algo mucho más grave que Jonas ha hecho y resulta en la disciplina. pero de cualquier manera, se introduce en este registro de retroalimentación de supervisión. Volvamos a la teoría de que se gestiona lo que se mide.

Se trata de una herramienta que nos permite medir lo que están haciendo los supervisores para saber si lo están haciendo, proporcionando una supervisión cercana y eficaz. Y puedo hablar brevemente de esto. Una de las cosas que Orleans tiene hacia adelante con respecto a la supervisión es la adopción muy rápida de cámaras de cuerpo a cuerpo es en realidad, creo, una de las primeras grandes ciudades en los Estados Unidos a adoptar cámaras de cuerpo a cuerpo tan, tan ampliamente.

Y, esas cámaras corporales han dado grandes dividendos. Ahora bien, tener grabaciones de cámaras corporales no sirve de mucho a menos que la gente las esté viendo ahora. Así que, el



NOPD en realidad tiene un proceso bastante robusto para mirar las grabaciones de las cámaras corporales. Esto se presenta de diferentes maneras. Todo, todo lo que tenemos aquí es el número de revisiones al azar, ¿de acuerdo? Que los supervisores tengan que revisar un número determinado de revisiones aleatorias. Así que, ya sabes, puedes mirar y puedes decir, bueno, vale, ellos, ya sabes, colectivamente en las revisiones aleatorias, 7.692 revisiones aleatorias en 2022.

Usted también verá que ha bajado un poco. una, una de las principales razones por las que ha bajado es debido a la implementación de, de, del proceso de inspección FOB, que en sí mismo tiene revisiones de cámara. Así que, a medida que han ido aumentando esas revisiones de cámaras, y eso forma parte de una revisión mucho más sólida, entonces no ha habido tanta necesidad de tantas revisiones aleatorias. Así que, esto, esto no nos sorprende, pero queríamos que tuvieras los datos reales.

Así que usted, por lo que se ve] aquí de nuevo, no creo que haya nada, bueno, supongo que estamos diciendo la, hay un proceso en marcha para actualizar el Sistema de Alerta Temprana de percepción. Y creo que la licitación ha salido o está a punto de salir, para una herramienta más robusta. ellos, la herramienta que han tenido ha sido buena, Pero hay oportunidades de mejora Empleo secundario.

los dos que han estado, rastreando el consentimiento libre desde su comienzo, recordarán que, alguien creo que en el Departamento de Justicia, llamó al Sistema de empleo secundario, la aorta de la corrupción y la norma, el problema es, creo que todos ustedes saben, es que los oficiales pueden tomar asignaciones fuera de servicio. Los ves por la ciudad. El problema es que, si eso no se regula adecuadamente, conduce a la corrupción.

Así que, por ejemplo, si yo soy el supervisor de Jonathan, pero Jonathan controlaba un detalle y decidía quién tenía que trabajarlo, entonces yo soy, y yo trabajaba en ese detalle, entonces podría ser un poco reacio a disciplinar a Jonathan si eso va a hacer que se enfade y yo pierda el detalle. Y hubo muchos otros casos, agentes abandonando la escena de un incidente para ir a informar a un destacamento. Así que el consentimiento exigía que la ciudad estableciera un sistema para regular el empleo fuera de servicio.

Crearon la Oficina de Empleo Secundario de la Policía, que esencialmente creó un mercado para el trabajo fuera de servicio o de detalle como comúnmente se le llama. ahora hay un sistema, todos los trabajos detallados se publican, cualquier oficial puede hacer una oferta las asignaciones se hacen sobre la base de, la frecuencia de trabajo. Si hace tiempo que no tengo un detalle, tengo, preferencia sobre alguien que ha trabajado muchos detalles.

Así que es un sistema más justo y equitativo para asignar el trabajo de detalle. Es un sistema más transparente para los clientes, y, y el público. y así es, es, fue diseñado y, en gran medida ha abordado los problemas que habíamos visto. así, ahora más recientemente, como has visto, hemos identificado algunos problemas que han surgido.



nos encontramos con problemas de inmersión, obviamente, los oficiales que trabajan para NOPP, mientras que, estamos haciendo un detalle si se debe trabajar para un LPD, hay límites en el número de horas que un oficial puede trabajar. Y nos dimos cuenta de que estaban, siendo superados, y, y otros, tipo similar de violaciones. Ahora, en general, había dos depósitos para esto. Algunos eran simplemente un fraude. Y usted ha visto los informes públicos de un piloto de carreras, mientras que supuestamente trabajando, a la derecha, que si usted es el fraude es el fraude.

Pero más allá del fraude, descubrimos que el sistema no era adecuado para hacer un seguimiento preciso de todo el trabajo. Y el motivo es que cuando se creó la oficina, se hizo para que fuera independiente del NOPD. Así que tenían dos sistemas separados, dos sistemas de control horario y de nóminas, porque ahora los sistemas no se comunicaban, no se podían detectar cosas como solapamientos o personas que trabajaban más horas de las que debían.

por lo que todas las denuncias que se han hecho sobre el empleo secundario o bien han sido investigadas o están bajo investigación, bajo investigación. Los funcionarios han recibido formación, algunos han sido sancionados. Entendemos que hay algunas investigaciones criminales en curso. Así que se han abordado los problemas detectados. Sin embargo, la solución estructural consiste en fusionar los sistemas y la ciudad necesita un nuevo sistema de nóminas que está implantando.

Mientras tanto, sin embargo, el, OPSE y NOPD están trabajando estrechamente para supervisar, el trabajo de detalle, y se reúnen regularmente para revisar el trabajo de detalle del oficial, para buscar cosas como, solapamientos o nuestras violaciones. Y así, aunque no lo previene, lo detecta muy rápidamente, son capaces de actuar. Así que hasta que consigamos este tipo de cambio tecnológico que necesitamos, es un buen sistema para controlar el cumplimiento de los requisitos de empleo secundario, de nuevo, la política y la formación.

Tenemos un civil LED OPSE, por lo que está fuera de la cadena de mando NOPD. Tenemos que trabajar en un sistema integrado de nóminas. Hay una aplicación de cumplimiento que utilizan para hacer un seguimiento, los funcionarios detallan el trabajo para que puedan buscar incumplimientos.

PS a, está haciendo una auditoría. Estamos, estamos desarrollando un, protocolo de auditoría reforzado que PSAP utilizará para llevar a cabo una auditoría. Y por supuesto, esto está siendo examinado por, la Oficina de Integridad Pública, el Inspector General, y el Departamento de Justicia. Háblanos un poco sobre asuntos internos o PIB, como se llama, la parte de mala conducta y responsabilidad. Nosotros, algunas de nuestras observaciones, hay una, amplia planificación de medidas correctivas, usted probablemente sabe como resultado de la audiencia sin causa Juez Morgan Salud y, y NOPD informa sobre su estado en que cada mes, la continuación de que se ha incorporado en el plan sostenido propuesto.



también hay placas de protocolo de auditoría mejoradas. Llevamos mucho tiempo realizando auditorías de este tipo y, en honor a la NPDS, la NOPD se fijó en ello y descubrió que había formas de hacer que la auditoría fuera aún más sólida.

Y así, con el DOJ y el equipo de supervisión, trabajamos con NOP para elaborar un protocolo de auditoría más sólido. Yo, tengo que señalar que, que ha habido casos relacionados PIB donde, NOPD hizo exactamente su trabajo, pero la ciudad no lo hizo. y creo que sería negligente si yo, si yo no dije esto, la, esperamos que la ciudad a cooperar en las investigaciones P'S, la oficina del alcalde debe cooperar en las investigaciones P'S.

Y he sido, más de una ocasión en que los oficiales alcalde no lo hizo. y no quiero mezclar, npds alto nivel de cumplimiento con un problema que vimos dentro de la parte de la ciudad. El consentimiento, Nosotros, tenemos todos estos datos en nuestros diversos informes.

Así que en vista del tiempo, no voy a repasar todos los datos aquí, pero, pero los verás todos en nuestros informes. Yo, yo también quiero señalar que, que usted puede mirar los datos y se puede ver muy detallada, la queja y la queja de resolución de datos. Así que, yo, yo recomiendo, recomiendo estos informes a todos los presentes. Puedes profundizar por ti mismo. No espero que lean todas estas líneas, pero quiero que sepas que está ahí. Y vamos a volver a este en un segundo. así que ¿cómo conducir declaración aquí?

Bueno, de nuevo, nada particularmente diferente. lo único que quería destacar aquí que es diferente hemos tenido quejas a lo largo del tiempo, incluyendo por cierto de algunos miembros de los medios de comunicación, que la ciudad es muy lenta en responder a las solicitudes de registros públicos relacionados con la disciplina. hemos visto lo mismo. Y uno de los elementos de la propuesta plan de mantenimiento es una liberación proactiva por NOPD de disciplinas.

Así nadie tendrá que, para obtener la información básica, esperar una respuesta de pago a una solicitud de registros públicos. Esto es en realidad muy similar a lo que el NOPD hizo hace mucho tiempo, donde decidieron que proactivamente liberar, videos de incidentes críticos donde, donde otros departamentos en todo el país se resistían y se retiraban y OPD proactivamente libera esos videos. Lo mismo vamos a tener aquí con respecto a la disciplina.

Así que sólo a efectos de sincronización aquí, vamos a, tenemos, creo, dos cosas más para golpear. la, nuestras diapositivas al final son todos repetitivos de una anterior. Así que vamos a tratar estas dos o tres últimas piezas y luego abriremos el turno de preguntas. Queremos asegurarnos de que no se cuestiona el uso de la fuerza, obviamente un tema que preocupa a todo el mundo. Hay, hay tantos datos relacionados con el uso de la fuerza, que ni siquiera podríamos tocar la superficie de ellos aquí.

Sólo quiero destacar algunas de las cosas que hay por ahí para que las veas. Algunas de nuestras observaciones. sin duda políticas y formación muy sólidas. Cada uso de la fuerza es revisado en algún nivel, normalmente en múltiples niveles, no sólo por los supervisores del NOPD, sino por la junta de revisión del uso de la fuerza, por el PIV, por el equipo de monitores, por el



Departamento de Justicia. Se revisan mucho todos los niveles de uso de la fuerza. Y además, PSAB tiene un proceso de auditoría muy creíble.

Y parte de lo que ellos hacen y lo que nosotros hacemos es que no sólo revisamos los datos de uso de la fuerza que vemos, sino que buscamos los datos de uso de la fuerza que no están siendo los usos de la fuerza que no están siendo reportados. Es una parte muy importante de cómo vemos esto. Cuando observamos la recopilación de todos estos datos, ya no vemos un patrón de práctica, de conducta inconstitucional. Seguimos viendo usos de la fuerza, y como hemos hablado antes, seguimos viendo disparidades, pero no vemos el patrón de práctica que llevó al incentivo.

Ahora, algunas de estas disparidades son, seguimos estudiando para ver si son, si son impulsados por el sesgo o no. y también hemos identificado áreas que NOPD necesita para mejorar continuamente, mejorar, que se incorporarían en el plan de mantenimiento si se concede. Hemos recibido algunas preguntas de todos ustedes en la última reunión virtual.

Así que sólo quiero tocar este tema brevemente. ¿cómo sabemos que estamos viendo datos que son creíbles? La verdad es que nunca se sabe al cien por cien, pero se prueba para asegurarse de que se debe dar la mayor confianza posible de que se están analizando datos que tienen integridad. Así que algunas de las cosas que el NOPD hacer y hacer, nosotros, comparar el uso de la fuerza informes a las cámaras de cuerpo a cuerpo, ¿verdad?

Nosotros, podemos ver lo que está escrito en el informe de los informes y luego podemos compararlo con las cámaras. De hecho tenemos que ver si esto es algo que no se denuncia. Podemos comparar los informes de arrestos con los de uso de la fuerza. Y eso es algo que empezamos a hacer hace años y años. Y el NOPD sigue haciéndolo hasta el día de hoy es que juzgar a las zonas que son propensos o más propensos a tener un uso de la fuerza para, para, para tratar de ver si algo va sin reportar. Así que nos fijamos en las situaciones en las que un agente resulta herido, nos fijamos en las situaciones en las que hay una resistencia a la autoridad por los agentes.

Nos fijamos en las situaciones en las que alguien bajo custodia tiene lesiones y es decir, esos son los lugares probables en los que se podría pensar que se encontraría un uso de la fuerza no denunciado. Así que en la medida en que no encontremos uso de la fuerza no declarado, nos da mayor confianza. Y luego, como he dicho, revisamos innumerables vídeos de cámaras corporales, no sólo para ver lo que estamos viendo, sino para centrarnos también en lo que no estamos viendo.

Yo, yo quiero compartir algunas, algunas diapositivas aquí de nuevo, sólo para que sepas, que están ahí fuera. porque creo que el contexto es algo importante aquí. el único punto de esta diapositiva es sólo para recordar a todos que hay un montón de llamadas de servicio, ¿verdad? Hay muchas interacciones policía-ciudadano. Y creo que cualquier discusión, lo que el uso de la fuerza tiene que ser puesto en contexto de cuántas llamadas hay.



Ahora, Hay múltiples maneras de ver todos estos datos. Y no intento decirte qué datos debes mirar y cuáles no. Sólo les estoy mostrando algunos de los datos que existen porque pueden ver todos los datos de uso de la fuerza de la NOPD por nivel, por año, nivel uno a dos. Puedes ver tendencias, y luego puedes profundizar en los datos y ver cómo se desglosan por ciertos grupos demográficos.

Así que, de nuevo, una forma de verlo es el uso de la fuerza por parte de los niveles uno y dos. También puedes mirar, esos son los niveles más bajos, más bajos. ¿Vale? También puedes mirar los niveles, los niveles más altos de fuerza tres, incluso cuatro. Otra forma de ver esto es Compararte con la fuerza, con el número de arrestos. y entonces obtienes un, obtienes un porcentaje. Quiero señalar que, tenemos algunas personas de cumplir con él acerca de que no está siendo dejado en 'causa de la policía IO.

Estos son como, que yo sepa estaba casado con cómo, alguien que organiza los trabajadores indocumentados. Sí, sólo ralentiza la línea. No terminé la última parte. Estoy recibiendo una nota que, tenemos personas que, una de nuestras organizaciones asociadas patrocinando ahora el policía, de qué se trata. Puedo conseguir a alguien, ¿es algo que aprueben? Ellos van a, nosotros, nosotros no, nosotros no controlamos nada de eso como, quiero decir, esto es todos ellos.

Ellos, ellos tienen específicamente en cuestiones que deshacer las personas. Nos alegramos de que nos lo comuniquen. Parece que la gente va a comprobar si son, van a entrar y participar así. Así que cualquiera es bienvenido o no. Sólo quiero asegurarme de que, ya sabes, especialmente nuestra, población vulnerable. veamos. Imagina cómo podemos hacer que alguien lo compruebe.

Habla tú. Yo iré. De acuerdo. Ok, David, vamos a verlo. así que por ciento de uso de la fuerza por es otra forma de verlo. Yo creo que otra forma de verlo, que usted verá estos datos en un número de uso de la fuerza fatalidades. Y una cosa que hacemos, por cierto, es que también tratamos de sostener que en contra de los datos independientes cuando esté disponible. Así que en este caso, puedes mirar las cifras del NPDS comparadas con las del Washington Post.

Washington Post es un sistema bastante robusto, de mantenimiento de datos. Observamos tiroteos contra armados frente a desarmados. También observamos el uso de la fuerza fuera de la política frente al uso de la fuerza dentro de la política. Creo que todos sabemos que el uso de la fuerza es una realidad en el ámbito policial en muchos casos, pero no en todos.

Así que queremos asegurarnos de que no sólo nos fijamos en el uso de la fuerza en sí, sino que también nos centramos en los usos de la fuerza fuera de la política. Tengo que decir que si yo llegara y viera estos datos al principio del decreto de consentimiento, no me los creería en absoluto. Pero se han dedicado muchos esfuerzos a mejorar el uso de la fuerza y los informes sobre el uso de la fuerza. Y, y miramos estos datos, estos, estos datos son, son datos creíbles. Y de nuevo, usted, usted verá todo esto, pero también se puede ver esto por porcentajes también.

¿Y qué, por qué, por qué digo eso? ¿Que los datos son, son creíbles? Bueno, porque no es un accidente que eso haya, que esto haya sucedido. Ha sido un planteamiento muy disciplinado y a



largo plazo el que nos ha llevado hasta aquí. Un planteamiento que muchas otras ciudades no han adoptado, francamente. Y así, una combinación de las políticas y la formación y las auditorías, el sistema de alerta temprana, el programa CIT nos ayudan a llegar al lugar donde estamos ahora.

Además del uso de la fuerza en sí y de lo que todos pensamos que es el uso de la fuerza. Nosotros, también profundizamos en temas caninos y temas de persecución de vehículos. todos ustedes recuerdan hace unos años una horrible persecución de vehículos, creo que probablemente han visto en un periódico. Hay otras agencias que no tienen el mismo tipo de restricción que el NOPD hace con respecto a, persecuciones de vehículos que no tenemos ningún control sobre o autoridad.

O cuando pensamos en el uso de la fuerza, es un poco difícil a veces averiguar si los números son entre comillas buenos o malos porque realmente no hay estándares nacionales para algo de esto. Así que una de las cosas es, como estamos pensando a través de esto, tratamos de ponerlo en algunos de los contextos acerca de cuáles son las diversas cosas que podrían estar generando el uso de la fuerza.

uno de ellos, curiosamente, que vemos en todo el país son nuestras personas en crisis de salud mental. Y no, tristemente no hay escasez de eso en Nueva Orleans. Y uno durante el período de mantenimiento, vamos a mirar más profundamente en si esto está impulsando cualquier uso de la fuerza también. también, tengo que dar una llamada a cabo, el Dr. Jennifer de Nu que está haciendo algunas cosas bastante notables para, crear situaciones en las que los agentes de policía son menos propensos a ir a manejar las personas en crisis de salud mental.

Y sus profesionales, profesionales civiles son los que se encargan de eso. Y, estoy muy impresionado con lo que, con lo que ha estado haciendo que Creo que eso nos lleva a un, un buen lugar para empezar a tomar preguntas. Vale, preguntas, comentarios, lo que tengas. Pero primero, Jonas, Para aquellos que no estaban en la sala antes, mi nombre es Jonas Scott. Soy uno de los del Consejo de Estados Unidos, el demandante en la sección, estamos separados de monitor para apoyar monitor comité.

Yo puedo leer la habitación aquí. Tienen muchas ganas de hablar. Estoy deseando escucharte. El Departamento de Justicia quiere conocer sus puntos de vista sobre la posibilidad de un periodo de mantenimiento. Aquí delante de nuestros folletos, hay una dirección de correo electrónico establecido comunidad punto nola@usdoj.gov para dar comentarios directamente al Departamento de Justicia de los Estados Unidos por separado, monitor de la corte como miembro de su equipo aquí, el Dr. Ashley Burns tiene una dirección de correo electrónico establecido para recoger los comentarios que se deben antes del 8 de noviembre a la corte.

Nos gustaría saber de usted. Permítanme sugerir, y, y agradezco a todos han invertido una hora de su tiempo en una noche de lunes ocupado. Tienen otras cosas que hacer aparte de estar aquí. Gracias por hacer que esto sea importante en nuestras vidas y en las de los demás. ¿Puedo sugerir que tratemos de tener, una discusión más informada En la medida en que ustedes tienen tiempo e interés, y espero que lo hagan, por favor vayan a la página web de los monitores de la corte,



consent decree monitor.com, y allí van a ver un par de documentos importantes en este asunto en particular.

Ese documento 7 9 7 es el aviso al público sobre la presentación de comentarios al tribunal. El documento 7 9 3 es el propio plan de sostenimiento que ambas partes han pedido al tribunal que intente introducir y el documento 7 9 4 es lo que Estados Unidos ha dicho como base para introducir el plan de sostenimiento. Y no estamos diciendo que esto es un cumplimiento sustancial, estamos diciendo que hay pruebas suficientes para entrar en el plan de mantenimiento.

Le animo a leer el documento 7 9 4. Y con eso, me voy a callar y vamos a escuchar lo que tienes que decir. Muchas gracias por su paciencia. Recuerden, como he dicho antes, todas las preguntas, incluidas las de las dos últimas reuniones públicas, están siendo recopiladas junto con un resumen de las respuestas. Se publicarán todos. Incluyo los de aquí. así que si quieres, quieres dar tu nombre, da tu nombre. Si quieres ser anónimo, no digas tu nombre. Vale. Vamos a, vamos a ver cómo va esto.

No puedo decir que vayamos a responder a todas las preguntas, pero, levantando la mano, ¿quién quiere empezar? Hey, en la parte de atrás y luego,. Sí, sí. La última, vale. Vaya. Esta es una pregunta de seguimiento que ya ha hecho antes, así que tenga paciencia conmigo. en julio de 2023, su equipo publicó preocupante tasa de incumplimiento de nps, investigación de casos de agresión sexual en los que al reportero le faltaba documentación o pruebas de seguimiento. El informe también citaba unos índices de comparecencia alarmantes, bajos y en declive, delitos sexuales y la admisión por parte de n de que estaban liberando casos de forma efectiva.

En ese informe, la conclusión citaba la necesidad de un plan de producción correcto, pero no parecía incluirlo. Y el informe posterior de su equipo en octubre incluía un plan de acción correctiva relacionado con seguir s y los informes del FBI, pero no las investigaciones. Tampoco veo las investigaciones dirigidas en, por lo que el FBI acaba de publicar 2023 crimen siendo el mes pasado que muestra una tasa de liquidación de 6,75% para la violación en Nueva Orleans, lo que significa que menos de uno de cada 10 sobrevivientes que pur informar de su violación esperan que su tesis para ser resuelto.

Así que mi pregunta es, dados los recientes hallazgos de su propio equipo, ¿tiene previsto modificar, mantener el plan para incluir acciones correctivas relacionadas con las investigaciones NOP? ¿Esos crímenes? Una sugerencia sería un análisis independiente de todos los casos con la aportación de los miembros de la comunidad, defensores, y los sobrevivientes que se ha hecho recientemente en Austin y Nueva York como vehículos. sí, y yo, yo recuerdo la pregunta.

cuando empezamos hoy aquí, aludí al hecho de que algunas de las preguntas me han hecho volver atrás y hacer recomendaciones adicionales. Este es uno de ellos. esta es un área en la que tenemos previsto recomendar a las partes en el tribunal la construcción adicional del plan de mantenimiento propuesto para capturar esto. ahora yo y yo, sospecho DOJ y NOPD trabajarán



juntos para que esto suceda. Pero punto, punto, bien tomado, con respecto a nuestros hallazgos previos, usted, usted los cita correctamente.

es importante decir que una, gran parte del problema fue no cerrar los asuntos. Sin duda alguien falló en el trabajo de seguimiento. No estoy tratando de tomar un descanso de eso. Pero también una gran parte fue sólo la estupidez administrativa de la falta de cierre. estupidez probablemente no es la palabra correcta, pero, pero, pero es, es diferente de no llevar a cabo una investigación adecuada.

Mm-Hmm. Así que, así que hay, hay algunas cosas diferentes en juego. La respuesta corta es sí, vamos a recomendar un plan de acción de revisión más sólido en ese frente. Gracias, señor. Sí. Sí, por favor. Genial. Así que puede que ya sepas cosas. Voy a preguntar que estoy buscando respuestas a, preguntas que he tenido, ya sabes, muchos, muchos meses. Me gustaría, hemos sido, usted monitor adjunto para estar aquí para, responder a algunas de ellas.

ya sabes, ¿quieres, quieres ir a otra persona y volver después de que ayude a meter a la gente? Sí, claro. Nosotros, no lo haremos, no lo olvidaremos. Yo, yo sé que tienes las preguntas. ¿Estás, estás de vuelta? Creo que, vamos, con Rachel entrar o qué? ella está tratando, ver, había otro miembro también. Bien. Gracias. ya sabes, Yo, yo he hecho todo lo posible para participar con el, NOPD para encontrar respuestas a estas preguntas.

Voy a todas las reuniones del PCA de mi barrio. Incluso he publicado un, superintendente del ayuntamiento. He ido a todas las reuniones. He venido, he ido a la audiencia. y, ya sabes, Te estoy escuchando decir, en la víspera de este, audiencia pivotal que no puede ahondar en todos los, Estoy tratando de curiosidad, cuando podemos ir a las cuestiones de los datos que importan, como la disparidad en la inversión y el apoyo disparidad que no sólo, ya sabes, yo como los individuos que traen a colación, sino también otras organizaciones de la comunidad y también de la Dependence Monitor de Policía en sí.

pasamos por todas estas cosas, pero no hemos hablado de algunos de los mayores problemas viendo el titular en torno a uht IB tenemos este regular, ya sabes, plan de acción que surgió con que supuestamente nos va a llevar desde el lugar donde tenemos oficial y Mary y Cheryl obviamente involucrados en algún tipo de, corrupción.

Y todos ustedes dijeron que, ya sabes, este es un plan de actuación que acabamos de ver, no hace mucho tiempo, el superintendente golpeó, el coche Mm-Hmm. Y así sobre cosas investigación externa, indicaron en absoluto que van a golpear una investigación externa. Les permitiría hablar de, ya saben, algo así.

Pero lo más importante, mi pregunta que voy a hacer aquí, va a ser, voy a mantenerlo a, disparidad en los eventos porque eso, eso realmente me molesta. Pero, la mayoría hoy en día en torno a la parada y la policía negro, porque estos son los, ya sabes, yo, yo siempre digo que estas son las áreas más importantes de la, estos son los, en la sangre de Williams hombre negro, como Eric Daniels. Y el, esos avance del muy yo en el Estado es muy serio.



pero lo que está en juego es que Nueva Orleans se vaya del resto del estado de Luisiana. Esto no es abstracto. Sabes, muchos asesinos verdes están saliendo hoy. ¿Verdad? Ahora, algunos de los míos no pueden estar aquí porque están en Monroe, Louisiana viendo a un oficial salirse con la suya, con la retirada de sus cargos, e incluso no fue a la cárcel. Así que fue atrapado arrastrando con estar en el suelo. (¿Verdad? Esto es lo que está en juego.

Así que si no nos ocupamos de las grandes disparidades o la supervisión, y esto es lo que el departamento bueno, que la supervisión de la comunidad fue un fracaso clave de la NOPD, que no tendremos, ya sabes, no tendremos ninguna de las soluciones necesarias para cuidar de nosotros mismos una vez que todos vamos a cosas como Minneapolis para hacer millones de otras personas sufren completa. Así que, voy a, esta, esta primera pregunta que voy a hacer, y voy a dejar que otros hagan preguntas.

Quiero ir, no al informe IPMs, pero voy a ir a la NPS en el informe de la 2022 a 2023 5 3 informe anual de policía. Joel está diciendo que anual se está convirtiendo en más obediente de alguna manera estos últimos, este último corto período de tiempo, de lo que nunca ha sido. Recuerdo que antes estaban todos en contra de n el cumplimiento de conducción, que las nuevas quejas cada día Spective vino, y de alguna manera que era el cambio de énfasis. Pero vemos con el, dispar en arrestos que, NPDS arrestando, todos los arrestos, 82% de los arrestos son personas negras.

Y eso que solo ha subido desde 2016. Y el resto de los blancos van hacia abajo y, y proporción de eso. Así que si tenemos una) cosa tasa de eventos de personas de raza negra, ¿cómo podemos decir que esta disparidad no es sesgada? nuestro jefe adjunto un pie recibió declaración ridícula disparidad no es sesgada una y otra vez. ¿Cómo es que la disparidad no es parcial?

Eso no fue tendencioso. Nuestro monitor adjunto, se negó el Mardi Gras, las cámaras de la, el circuito de parada, parada de armas, ¿verdad? El, el, no yo, pero el, departamento de ambos defensores, dijeron, Hey, el 97% de estas existencias de armas son todos negros. Y tú lo rechazaste personalmente. Usted, usted dijo, no, no hay sesgo. Mm-Hmm. Así que dijiste, dijiste que no había prejuicios. Esa es la conclusión a la que llegó.

Entonces, ¿crees que hubo parcialidad en eso porque tú, tú no viste evidencia de parcialidad? El estudio que hicimos no reveló evidencia de sesgo basado en lo que éramos, eso no es lo, eso no es lo mismo que decir que no hay sesgo. Nuestra capacidad para medirlo es limitada. Pero yo, yo, te diré que los números también me preocupan. Lo que podemos decir es que, en cada una de esas detenciones, había una base que, en la medida en que podíamos averiguar, y cuando miramos cosas como las cámaras corporales, a menudo podíamos ver que los agentes estaban, podían identificar un arma.

Ahora, por qué la disparidad eso es más difícil de medir. Una de las cuestiones en las que creo que tenemos que pensar de cara al futuro, es para mí al menos es una cuestión de despliegue. Quiero saber más acerca de cómo el enfoque de, la aplicación de la ley y las incautaciones de armas fueron manejados en Mardi Gras y lo que él, cuáles fueron los patrones de despliegue.



¿Coincidían con zonas en las que se espera que haya violencia armada? ¿Es un pretexto simplemente para detener a jóvenes negros y quitarles sus armas? Yo, yo, eso no está en los datos que pudimos medir. Así que yo, yo no estoy diciendo que no había sesgo. Lo que digo es que, basándonos en lo que podemos ver y medir, no podemos decir que el NOPD haya actuado con parcialidad.

Y, por supuesto, nos dirigimos a públicos diferentes con puntos de vista distintos. Tenemos que tener el mismo mensaje para todos. Si dijera que creo que fue parcial, creo que la policía de Nueva York y la ciudad me responderían: "Bueno, ¿qué pruebas tienes de ello? Así que sólo hablamos de lo que hemos podido estudiar y analizar. No puedo, no te diría que no hubo prejuicios. Sólo puedo decirle que no pudimos detectarlo en lo que pudimos estudiar. Entonces, ¿no se nos permite la misma igualdad de trato ante la ley que a otros grupos demográficos?"

Si usted, si el dispar prevalecer? Si es así, ya sabes, drástica, ¿no es una responsabilidad si el Departamento de Justicia para proporcionarnos así la igualdad de trato, Es, un derecho a la igualdad de trato. Y eso es lo que estamos viendo. Cuando miramos esos arrestos, había, causa probable para esos, para esos arrestos. Había, había que ser precisos. Había sospechas articulables para las paradas que hicieron hasta donde pudimos evaluarlas.

Y había causa probable para el arresto. Así que según esa prueba, era igual. Pero usted está planteando una cuestión importante, más amplia acerca de si hay alguna desigualdad en la aplicación de la ley en, voy a llamarlo despliegue, que ese es el que no podemos, I, simplemente no está fuera del alcance del consentimiento. Ustedes tratan los problemas sistemáticos de parcialidad como parte del consentimiento, pero fracasaron rotundamente a la hora de abordar la parcialidad sistemática del departamento.

Y ahora usted está diciendo, que, ya sabes, es el momento de ir de inmediato a una audiencia de sostenimiento, cuando la mayoría de la gente ni siquiera han oído que esto está sucediendo. usted sabe, yo, la mayoría de la gente en la película oído hablar de la reunión ary en los últimos dos días, probablemente, y ustedes nos dieron cuatro días de aviso de la hora y el lugar. tenemos la supuesta audiencia de sostenimiento sucediendo seis días después de las elecciones nacionales. ¿Cuándo tendremos tiempo y conseguiremos que la comunidad participe en este proceso? ¿Si tienen que abordar siquiera estas cuestiones básicas en torno a la disparidad y la detención?

Quiero decir, lo que estamos diciendo es que tenemos que ver un período más largo de compromiso de la comunidad antes de que podamos decir que, esto ha sido un involucrado c en absoluto. Esto es por lo menos un año, antes de tiempo antes de que incluso deberíamos tener estas conversaciones. Así que por qué su, equipo de monitoreo, pero, ya sabes, ir pistola y empujar esto hacia adelante, sabiendo la comunidad no ha tenido la oportunidad de, ya sabes, participar en nada de esto. Así que permítanme dar un paso atrás para hablar sobre el proceso aquí.

El Departamento de Justicia presentó una conformidad local que puso en marcha este proceso. Nuestro, nuestro trabajo es informar de lo que hemos encontrado. Así que no controlamos el



proceso profesional. Y en última instancia, la juez Morgan tomará una decisión sobre la moción. Y ella ha dejado claro que quiere tener oportunidades para la opinión pública, y ella ha dejado claro que quiere que, comunicar al público lo que estamos encontrando.

Eso es lo que estamos haciendo. En realidad no estamos abogando a favor o en contra del proceso de sostenimiento que esa es la decisión de la juez Morgan. Así que estamos aquí para contarte lo que sabemos y escuchar tus opiniones. Pero está claro que habrá un intenso diálogo público en torno a esta cuestión. A fin de cuentas, eso es lo que contempla el decreto de consentimiento.

Porque podemos discutir ciertamente sobre cuándo terminará el decreto de consentimiento, pero no hay duda de que un día terminará y se estructurará el decreto de consentimiento. Así que da al público las herramientas para, en, desempeñar un papel importante en la preservación de las reformas. Y permítanme hablar de algunas de esas herramientas, porque eso va a ser importante aquí.

Así que, voy a empezar con uno es el IPM que se formó antes del decreto de consentimiento, pero el decreto de consentimiento ha requerido el trabajo de PNL con el IPM. Creo que el concepto era que cuando nos fuéramos el IPM seguiría aquí. Por eso es importante que el MIP esté en condiciones de desempeñar esa función de supervisión. Una segunda parte son los informes que el departamento de, que el NOPD emite, de modo que al igual que estamos teniendo discusiones sobre los datos, que eso es realmente discusión a tener con el NOPD en muchos sentidos acerca de lo que sus datos muestran y cómo sus políticas y prácticas conducen a esos datos.

Pero al publicar estos informes, te están dando las herramientas para que rindan cuentas. Al igual que ocurrió con las agresiones sexuales y con algunos de estos otros asuntos, el empleo secundario, parte de ello nos llegó de un ciudadano que consultó los datos que la NOPD había puesto a su disposición.

Así que no creo que tú y yo estemos muy en desacuerdo sobre el resultado, sobre el resultado deseado o sobre el papel del público. Creo que nuestro papel de control está sujeto a ciertas limitaciones. Y, y permítanme decir que en términos de comunicación bajo el decreto de consentimiento, la forma en que el decreto de consentimiento fue estructurado, este decreto de consentimiento fue estructurado, es que emitimos informes a diferencia de algunos otros decretos de consentimiento, principalmente decretos de consentimiento posteriores.

No estaba prevista la participación del público, algo que hemos intentado hacer dentro de las limitaciones de las normas. David, siento intervenir, pero estas obligados a hacer una encuesta comunitaria bianual, ¿es correcto? Sí, eso es. Eso es lo que digo simplemente Sí, reuniones, pero nos comunicamos en gran medida a través de nuestros informes.

Y luego, cuando tenemos audiencias judiciales, Hemos tenido reuniones públicas. Y sólo quiero destacar que he recibido bastantes preguntas de la comunidad sobre el párrafo dos 30 que



requiere la encuesta de la comunidad que no se han hecho desde entonces. Bueno, eso es un largo período de tiempo para no tener un control de la temperatura en la comunidad y no saber la percepción de la comunidad que, especialmente cuando estamos tratando de avanzar potencialmente en sin clara plan de participación de la comunidad.

Y yo también sólo por un momento, me gustaría destacar, recibido un montón de preguntas de la comunidad acerca de cómo entrada puntuará mayor o valor en cualquier futuro determinación que se hace por el tribunal. ¿Las aportaciones de la comunidad están destinadas a informar su decisión sobre el paso al sostenimiento, o están destinadas a informar y cambiar la estrategia?

Son dos puntos diferentes. Y la comunidad sólo quiere claridad sobre el papel que desempeñará su impacto o aportación. Bueno, ciertamente podemos aclarar que la respuesta es ambas a esa. De acuerdo. La juez Morton nos ha dejado muy claro que ella no ha tomado una decisión sobre si la moción va a ser concedida o no hasta que escuche a las partes que escuche a la comunidad a través de estas reuniones que la equidad, la audiencia, etcétera También, todavía, el punto es lo que el último sostener el plan parece, si concedido va a ser informado por la información debe ser visto.

y luego podemos volver a más preguntas que usted tiene, pero yo sólo quiero dar a los demás una oportunidad, porque estamos, ya estamos, estamos llegando al final. Sí. Mi nombre es Carson. Hablo aquí, en Loyola, y soy miembro de Students for Democrat Society. Y como miembro de, tal organización, nosotros, exigimos que, ya sabes, los civiles de Nueva Orleans en, en el residente de Nueva Orleans. Soy de Nueva Orleans, que tenemos una opinión demócrata sobre cómo se vigila nuestras comunidades.

Y quiero señalar que la ubicación de esta reunión es en una universidad privada en la parte alta de la ciudad, que es una ubicación en la ciudad de, de mayoría negra, que es principalmente blanca y de mayores ingresos. Y ese es un lugar terrible para una reunión como esta. Esta habitación es pequeña, no hay suficiente espacio para, para todas las personas en esta habitación. Y está claro que no preveías tanta gente, ya fuera por ignorancia o por manipulación intencionada. No lo sé, y no me corresponde a mí decirlo. pero en lo que quería centrarme es en esa supervisión civil, que el DOJ mencionó que hay una falta de supervisión civil.

Y ese fue el principal, uno de los principales, problemas con, el NOPD y por qué ellos, implementaron el, el, ¿cómo se llama? Así que es un incentivo. Estupendo. Gracias. y, en, en, en el informe de 2011, y que el NOPD no ha podido proporcionar, ejemplos de cualquiera de las recomendaciones PA que se han aplicado realmente, ya sabes, la supervisión civil no puede ser sólo, no puede ser sólo un buzón de sugerencias.

Tiene que ser algo que tenga poder real para proponer y tener políticas, para contratar y especialmente despedir oficiales y ser una junta de revisión externa en oposición a una junta de revisión interna de la policía sobre la policía. así que mi, mi pregunta es, ¿por qué estamos hablando de entrar en este período de mantenimiento? Parece muy apresurado, muy, muy rápido. y entiendo que usted, todos ustedes están diciendo que no tienen ninguna, ninguna opinión sobre



cómo va el proceso porque el DJ es el que, el que siguió adelante con ella. pero ¿por qué vamos incluso hablando de tal período de mantenimiento en una cantidad tan rápida de tiempo, como hemos dicho, sólo unos días de aviso antes de esta reunión iba a suceder para que la comunidad venga a dar su opinión pública, sin un plan para cualquier tipo de pcap, cualquier tipo de policía, consejo asesor civil.

Usted, Así que, algunos comentarios si yo, si se me permite, con respecto a signos de la sala, es que, estamos, estamos sorprendidos por la cantidad de gente, porque francamente, muy pocas personas vinieron a todas nuestras reuniones públicas anteriores.

al principio, la sala se llenaba, y luego, con los años, la gente parece haber perdido interés. Y eso me entristece. Pero, pero así es, así es como ha sido en el pasado. Y, y permítanme decir Tony, para responder a su, que era un problema de capacidad, pero nos las arreglamos para conseguir un poco más de gente en y vamos a encontrar la manera de, a, para hacer frente a la misma. Pero al menos intentamos que entraran representantes del grupo. Así que eso, sí, y eso, y eso.

Ahora, en cuanto a su ubicación, es por eso que estamos haciendo tres de estos, uno está aquí. Creo, Ashley, que tenemos, Nueva Orleans Este y decir de nuevo, Nueva Orleans Este Biblioteca y, Bueno, así que, tratamos de, tratamos de moverse. Nosotros, hemos hecho nuestras dos reuniones en, en el Centro Ashley, por la supervisión civil. el consentimiento no prevé la supervisión civil. Eso, eso, eso no, eso no forma parte del periodo de consentimiento.

Y, y tomamos las cuatro esquinas Oh, mucho, ¿verdad? Nosotros, nosotros tomamos las cuatro esquinas del documento y leemos dentro de esas esquinas. hay, como usted sabe, construido en la participación de la comunidad, pero no la supervisión de la comunidad. La AP, que hemos criticado a lo largo de los años y, y, y aún no estamos satisfechos, es uno de los principales canales para esa participación comunitaria. y como no ha funcionado como se supone que debe hacerlo, por eso hemos sido muy críticos con ella.

No puedo imaginar un escenario en el que la juez vaya a trasladar a nadie a este plan de declaración hasta que la gente haya tenido la oportunidad de revisar y pensar y hablar sobre ese plan. Es una parte importante de este proceso. y en términos de, el, el momento de esto, hace un mes, nosotros, alertamos que sería esta semana y estos días, pero yo, yo estoy de acuerdo contigo.

No pudimos precisar la hora hasta hace poco. Pido disculpas por ello. Pero tus, tus puntos, tus puntos justos. Yo, pero detrás de ti, sí, sí, sí. primero digo que necesito una cifra, la falta de supervisión de la comunidad o la entrada de la comunidad) además soy parte de, tenemos un montón de no hablantes que viven en la ciudad y que van a ser igualmente afectados por estas políticas.

Así que la interpretación disponible de todo. De hecho, he enviado correos electrónicos pidiendo algo de conversación y no he recibido después. La otra cosa que quiero traer a colación también



es que en julio, Vigilancia trajo a colación el uso legal de predictivo programa de vigilancia por NOD. Y el, no hemos recibido respuesta al respecto. Sigue antes, de acuerdo con la política.

la otra cosa es, quiero mencionar una más, el conflicto de intereses con nuestros monitores adjuntos, Douglas, que está contratando en la empresa, ex personas que están trabajando para el PN en este momento. Y me pregunto si, esto era algo que se renunció por el Departamento de Justicia. Así que un par de reflexiones al respecto, puntos muy bien tomados sobre la interpretación y, y, pero tal vez si pudieras quedarte un poco después, tal vez podrías, podríamos hablar un poco más sobre eso porque nosotros, nosotros, nosotros necesitamos hacer eso.

estamos trabajando para conseguir los dos últimos vídeos, para tener, para que sean interpretados. Así que, así que esos estarán disponibles en línea, pero yo, tú, nosotros muy bien tomado que, que necesitamos, necesitamos hacer mejor con eso. con respecto a la cuestión de la vigilancia, yo, yo no tengo una respuesta rápida a eso, francamente, pero, pero vamos a quitar eso a menos que ya sabe cosas.

Y sí, el volumen de entradas que recibimos a veces nos dificulta la respuesta típica, pero tenemos una respuesta. Pero puedo responder a la pregunta aquí. Así que, tal y como yo entiendo la queja planteada por la vigilancia de ION, se refiere directamente al uso por parte del fiscal del distrito de la modelización del terreno de riesgo y el posible papel del NOPD en ello.

Así que con respecto a eso, el, el fiscal de distrito es un agente del estado y no está dentro, no está sujeto al decreto de consentimiento en cuanto al modelo de terreno de riesgo. no parece, no, no viola el consentimiento] en cuanto a la cuestión jurídica de si el terreno de riesgo y el modelado viola el, estatuto estatal, ¿verdad?

La ciudad, la ordenanza de la ciudad, la ordenanza de la ciudad, nosotros no damos opiniones legales, eso tendría que ser dirigido al abogado de la ciudad. Yo, voy a decir que bien no emitir dictámenes jurídicos. Lo he revisado. y aunque no es cien por cien claro, no parece, limar el estatuto en mi lectura, pero reconozco que es muy amplio, he dicho estatuto, es una ordenanza muy amplia, pero de nuevo, emitir opinión en cuanto a la modelización del terreno de riesgo y si viola la ordenanza, eso tendría que ser una opinión legal.

Eso, que no, no lo entiendo. Y la experiencia, en la medida, bueno, por lo que el terreno de riesgo, el, esto, la ordenanza prohíbe esencialmente el NOPD de vigilar a las personas.

Es una ligera simplificación que no tengo aquí, pero ese es el espíritu general de la ordenanza. La modelización del riesgo en el terreno, para quienes no la conozcan, es simplemente una forma de observar zonas geográficas e identificar las condiciones que sabemos que contribuyen a la delincuencia.

hemos visto algunos ejemplos muy buenos de cooperación entre la NOPD y otros organismos o entidades de la ciudad para resolver esos problemas. Si yo sólo pudiera, así, así que creo que la



cuestión es que el riesgo de modelado del terreno, incluso si se utiliza por NOPD, no parece violar la ordenanza.

Una vez más, no rendimos) opinión legal Programa lo llamó un programa predictivo, que es predictivo, que los datos han demostrado que es aparentemente racista. Así que hemos estudiado detenidamente la cuestión de la tecnología de reconocimiento facial, y hemos estudiado la cuestión de la parcialidad.

No creo, no creo que ninguno de nosotros esté en desacuerdo con los riesgos que esas tecnologías pueden presentar en términos de lo que la NOPD está haciendo. Y lo que hemos mirado, y hemos mirado estas cuestiones, no hemos encontrado, sesgo y reconocimiento facial, la política fue cuidadosamente construido para, reducir el riesgo de sesgo y se supervisa continuamente Para comprobar Para hechos potenciales. Permítanme responder al último punto porque estamos, estamos llegando muy, muy cerca del final aquí.

He mirado, he visto llegar las preguntas sobre el tema del conflicto. Yo, como monitor jefe, lo he mirado. En mi opinión, no hay conflicto, pero no soy quien decide en última instancia. Yo, me presento ante la juez Susan Morgan. Estoy, estoy, estoy designado por orden judicial. Si, si usted quiere plantear que la audiencia de equidad, por ejemplo, oa través de un correo electrónico con, con la juez, entonces, entonces se aplicará. Si me dice que hay un conflicto, hay un conflicto. Yo todo, todo lo que puedo decirte es que escribí que de cerca y no, pero, pero que, que sería la forma en que resolver.

También puede ir a la do OJ o el abogado de la ciudad, pero recuerde, yo no soy, Yo no trabajo para ninguno de ellos. Así que es interesante cómo se habla de las prácticas de empleo secundario dentro de la interés de trabajar con el ex, No trabajamos con, no trabaja con Brenda. y todo el mundo en nuestro equipo hace otras cosas. Y creo que eso es algo bueno. Pero yo, yo, yo entiendo su, su punto.

He leído sus muchas preguntas, y de nuevo, sólo te estoy diciendo lo que he encontrado, pero yo no soy, yo no voy a decidir. Creo que podríamos tener tiempo para uno o dos porque tenemos que, en la parte posterior. así, usted trajo a la gestión del marco de riesgo y, pero no he oído la palabra. Has mencionado el riesgo, el marco de riesgo, la gestión. Y creo que es un gran punto. usted podría tener, cuando el decreto de consentimiento fue escrito, en realidad había considerado realmente esto como una posibilidad, ¿verdad?

Este tipo de soluciones policiales basadas en la IA y en modelos, que ahora están dando sus frutos y que se basan en gran medida en estos modelos de IA que utilizan grandes conjuntos de datos, no existían cuando se redactó el decreto de consentimiento. El decreto de consentimiento no podía excluir cosas que aún no existían. Creo que es un poco extraño que nos sentemos aquí y digamos, bueno, por supuesto el decreto de consentimiento no excluye esto. Lo que hemos visto, y ha habido muchos datos que lo han demostrado, es que la mayoría de estos modelos se construyen utilizando conjuntos de datos sesgados.



Ha habido un montón de, publicaciones y un montón de, publicaciones incluyendo la gestión del marco de riesgo, que es la que actualmente se cuenta como la no sesgada. El, ya sabes, vale, uno para usar. El problema es que, cuando vamos a una ciudad y aplicamos estos programas, lo que hacemos es analizar la ciudad tal y como es en la actualidad y tal y como ha sido en el pasado, tomar los datos demográficos y de delincuencia, correlacionarlos y decir: "Bien, aquí es donde tiene que ir nuestra policía".

Creo que estamos viendo grandes problemas con esto porque estamos intentando dar estos valores de delincuencia a, ya sabes, o probabilidad de delincuencia y primar la predicción a factores demográficos y socioeconómicos, que es realmente lo que intenta hacer la gestión de la cepa de riesgo. En el fondo, se trata de predecir la criminalidad basándose en datos socioeconómicos y demográficos. Esa fue su inicial, la esperanza.

Y creo que para nosotros sentarnos aquí y decir que eso no es lo que el decreto de consentimiento como, como un documento que está tratando de hacer, está tratando de detener es, es un poco, en mi opinión, simplemente no en la ley, ¿verdad? Yo, yo no creo que eso es realmente donde estamos existiendo, ¿verdad? Eso es lo que el decreto de consentimiento intentaba impedir. Así que para que nos sentemos aquí y digamos, bueno, no, este tipo de algoritmos policiales basados en IA, porque no está en la letra de la ley, ya sabes, están perfectamente bien, bueno, podemos sentarnos aquí y, y darnos cuenta de que sí, son parciales, ¿verdad?

Si contribuyen al sesgo, por favor, entonces probablemente deberíamos No, tu, tu, tu punto está muy bien tomado. Esta no es la única área que no, que no existía, cuando el cuerpo de consentimiento más cámaras en realidad, ¿verdad? Que incluso eso no creo que se llamara específicamente. Así que, ciertamente, a medida que evoluciona la tecnología, hay que volver la vista al espíritu del consentimiento.

Ahora, ya sabes, de nuevo, todavía estamos algo limitados, pero, pero donde suceden cosas como esta, aquí es donde, donde el partido tiene que trabajar junto. Y nosotros, nosotros, podríamos tener que hacer cambios en el decreto de consentimiento como hemos hecho sobre esto. Así que su, su, su punto está bien tomado y, y yo, yo escucho de estas preguntas, vamos a, vamos a tener que obtener más información sobre esto. Permítanme hacer otro punto que ahora tengo que inclinarme sólo para ver, el punto que usted hizo, el decreto de consentimiento es un piso, el decreto de consentimiento hace cumplir ciertos mínimos constitucionales.

Es, no es el techo de lo que la policía debe o puede ser en Nueva Orleans. Es, empiezas con el suelo y construyes sobre él. Así que no creo que estemos en desacuerdo con tus observaciones o críticas sobre la IA y la vigilancia, así que todo, pero como John dice, estamos limitados, pero ese es un debate importante, incluso si tiene que ocurrir fuera del decreto de consentimiento .

pero en la medida en que implica los requisitos del decreto de consentimiento como el sesgo, eso es algo que nosotros, supongo que el problema es, sin embargo, creo que ambos nos daremos cuenta, ¿verdad? Si no contamos con una supervisión federal, si no tenemos a alguien que venga



aquí y diga, no puedes hacer esto, es muy probable que veamos, mira, y yo no voy a hacerlo, pero ya estamos viendo a Nueva Orleans tratando de implementar estos procedimientos, y Nueva Orleans tiene una razón para hacer esto en su ojo.

Es una forma más barata, más rentable que ven para tratar de, saber, la policía a sí mismos, ¿verdad? Para intentar llegar a estas comunidades. A eso se venden, ¿no? De estas grandes empresas, ¿verdad? Están de acuerdo en dejar a un lado los problemas que plantea siempre que sea una forma más barata y rentable de hacer policía. Y Yo, si alguien no va a venir y decirles, no, no se puede hacer esto, entonces yo, me preocupa que Nueva Orleans va a hacerlo, ¿verdad?

Y si no tenemos, ya sabes, teclado y estas cosas establecidas en su lugar de antemano, entonces van a seguir adelante y hacerlo. Y creo que ese es el problema, ¿no? Avanzamos con arena, así que ya vamos, ¿verdad? Y, y no tenemos el, el, el civil Sí. Supervisión en el lugar que aquellos, Bueno, vamos, definitivamente vamos a hacer más sobre, vamos a estas dos últimas preguntas aquí, y luego otra vez, podemos hacer algunos mezclar después de que hayamos terminado, pero sé que la gente va a ir a casa. así que por favor, a continuación, terminar después, bien.

Y entonces eso será todo, la pregunta. Muchas gracias. Hola. mi nombre es, soy Nueva Orleans, en lugar de, nuevo apoyo por ha ido aumentando cada año. Así que es 2020 en Nueva Orleans. y luego sólo que incluyó en la presentación también mostró que la tendencia, tal como está, 90%, alrededor del 90% de estas fuerza por NLPD es contra nuestra comunidad negro.

Entre 2022 y 2024, la I, reciente, hallazgo utilizado por NOPD contra las mujeres negras aumentó en un 54,9%. ya sabes, como esta violencia funciona y NOPD está tratando de la salida de la supervisión federal, ¿qué hace el NOPD para hacer frente a disparidad en el uso de la fuerza contra los negros? Hay algunas cosas importantes ahí.

y tristemente tenemos tiempo para profundizar en todas ellas. y tal vez tengamos la suerte de que vuelvas la próxima vez y podamos intentar profundizar más o después podamos hablar o lo que sea. Pero así que nosotros, nosotros, nosotros vemos los, nosotros vemos los datos de IPM ciertamente, y nosotros vemos un OPD datos que ellos realmente capturan sus datos diferentemente. No es así, y creo que el IPM lo reconocería fácilmente, ya que no existe una norma nacional sobre la forma correcta de hacerlo, las cifras pueden ser bastante diferentes, dependiendo de cómo se cuente, cuando hay múltiples asignaturas y múltiples oficinas.

así que, así que parte de esta parte que no es todo, parte de ella es el tipo de datos que la medición y la forma de medir. pero no hay duda que la disparidad que estamos viendo aquí, y, francamente, la disparidad a través de los EE.UU. por lo que puedo decir es, es real, que nosotros recoger, tristemente, periódico en todas partes.

Ves, la misma disparidad. Sé que esto podría no ser plenamente satisfactoria, pero el decreto de consentimiento tipo de reconocer que las dificultades de resolver sesgo de la misma manera que existe en casi todas las instituciones a través de los EE.UU., que los dolores se puede decir. Así que en su lugar, el consentimiento de estafa, la disminución se centra en las estructuras.



Y, y el objetivo es usted aumenta, usted consigue las estructuras, las auditorías, la supervisión, y que esperaríamos en última instancia conduce a mejores números. hasta ahora algunos de los números están consiguiendo y lo que hacemos es que continuamos y nosotros, si los planes de declaración concedida, no vamos a parar, vamos a seguir para encontrar maneras de profundizar en esto.

Buscamos por todo el país, traemos nuevos expertos. Nosotros, de hecho, el NOPD está trayendo un nuevo experto local tipo PHD para ayudar. Reconozco que eso no responde a todas nuestras preguntas aquí sentados. No soy ingenuo. Lo único que puedo asegurarles es que seguimos buscando nuevas formas de averiguar qué está ocurriendo, qué lo está provocando y cómo detenerlo .

Quiero decir, agradezco la respuesta. Creo que me gustaría vivir donde esas diferencias en reflejar en las estadísticas antes de Sí. Ya sabes, salidas sobre la sesión. Te escucho. Y, y lo hago. Y nosotros, tenemos que recordar que es por eso que él, es por eso que el decreto de consentimiento en parte tiene un período sostenible, ¿verdad? Es, es tan no acabamos de desaparecer. Ello, reconoce que ciertas cosas toman frustrantemente mucho tiempo.

Y si se concede, tenemos dos años para seguir trabajando en esto. de nuevo, no, no es una respuesta totalmente satisfactoria, lo entiendo, pero eso es, eso es donde estamos en este momento. Y yo, yo aprecio la pregunta y espero discutirlo más. vamos a tener una última pregunta allí mismo. Además, nos gusta mezclarnos y hablar de tú a tú sobre la marcha. Mi nombre es Val. Soy voluntario de I am surveillance. Y durante ese tiempo en el que se centran en la policía política, pero quiero seguir con la cuestión de como la detención de conflictos.

Usted acaba de decir, no, hay conflicto arresto, pero No entiendo. O Sr. Seguimiento del NOPD cortar un cheque a X-N-O-P-D empleado cada mes no es un, no un arresto configurado, poniendo un cheque en el contexto de EDEA nueva organización. Y Me gustaría más detalles sobre eso, por qué no hay interés configurado. Esa es mi pregunta.

Mira, yo, yo quiero responder a eso, absolutamente Jonathan, juez, pueden decidir conflicto de intereses y, y, estoy feliz de hacer lo que decidan, pero, pero yo, estoy feliz de también abordar. Así que no hay conflicto de intereses. En primer lugar, un conflicto de intereses requiere obviamente dos posiciones enfrentadas. El trabajo en Minneapolis no entra en conflicto de ninguna manera con el trabajo que se está haciendo en, nueva Orleans. Las personas con las que estoy trabajando que fueron formalmente empleadas, por Nueva Orleans, no están trabajando en el decreto de consentimiento de Nueva Orleans.

Estamos aprovechando sus conocimientos y experiencia aprendida, en el curso de ayudar a NOPD entrar en conformidad para ayudar a esa comunidad, la comunidad Minneapolis entrar en conformidad, pero no están jugando un papel en, en, en Nueva Orleans. No hay nada en el decreto de consentimiento que lo impida, pero, pero no lo estamos haciendo.



Así que no es, yo, No sé cómo decirlo de otra manera, es, simplemente, no es un conflicto de, de intereses. Así que como, y si fuera, Yo no lo habría hecho. Como yo, es sólo, es, Pero, pero otra vez, nosotros, pero nosotros, nosotros, ¿Dónde podemos encontrar más definición de eso? Porque planteamos que queremos que el, la juez, y no hay como, definición formal de lo que sería, podría como En realidad límites.

Es bastante borroso. Y así que ustedes están diciendo que no, está bien, pero ¿cuál es el siguiente paso? Porque El siguiente paso, está bien, así que está bien, vamos, vamos a terminar con eso. así si, si la ciudad o el DOJ, si una de las dos partes piensa que es un conflicto, entonces podrían hacer una moción la juez que, que, así, así que usted podría, usted podría hablar con la ciudad o el DOJ, explicarles por qué piensa que es un conflicto, y, y si ellos hacen una moción, entonces, entonces ella lo decidirá por separado.

Puedes planteárselo al juez en, ya que ya lo has hecho, porque compartimos todas las preguntas con la juez. Pero, ya sabes, y, y luego ella se ocupará de ello como mejor le parezca. Quiero decir, ella, ella entiende tu preocupación. Así que, porque ella podría, ella podría decirme mañana que estoy equivocado, y ella, ella me ha dicho que estoy equivocado antes, ella, ella, ella no es tímida. Así que creo que estás haciendo lo que debes hacer para plantear esta cuestión.

Yo, todo lo que estoy haciendo es decirte, Mike, pero no soy, no soy el que decide en última instancia. mira, nosotros, nosotros, sé que hay más preguntas. Mañana volveremos a hacer todo esto, pero no puedo alargarme más de la cuenta, así que voy a dejarlo. Tengo una pregunta, pero sólo una breve y rápida declaración final. Creo que querrán oírlo porque soy la razón por la que habrá 20 personas en la sala, ¿verdad? Hoy sin ser, tenemos que del público. Así que, me alegro de ver que todos ustedes en buen estado de ánimo hoy viene en contra de Nueva Orleans, a, para tener esta reunión, pero no estamos en buen espacio.

la razón por la gente en esta sala son, es debido a las organizaciones comunitarias como la mía, como la vigilancia, como, y hacemos algo que todos han sido completamente incapaces de hacer. Y eso es mantener nuestro, el ritmo en lo que nuestras comunidades fallan sobre estos temas, ¿verdad? Pienso en, las mujeres que amo, y este trabajo como Harden, que va para un momento difícil en este momento, con Monroe.

Y pienso en, Jasmine, una mujer que es miembro de mi organización, que acaba de mencionar en el último, memorial que tenía para su madre, que fue asesinada por un oficial de la PNL en 1994. Nadie podría saber más a nivel personal, lo perjudicial que puede ser tener un departamento de policía Uncon. Y nadie sabe más personalmente cómo ha cambiado eso a lo largo de los años.

Ha tenido la oportunidad desde niña hasta ahora de ver cómo ha cambiado. Y ella ha dicho que le duele el corazón ver que vamos a sostener porque no ha visto en su comunidad que ella, ella es un miembro activo y los cambios que le gustaría ver para sentirse seguro en esta comunidad, ¿verdad? Así que quiero que sepas que no queremos limitarnos a charlar después de las reuniones. No hemos venido a eso. Vinimos aquí para exigir responsabilidades y, vamos a seguir



presentándonos para exigir responsabilidades y estaremos en la audiencia exigiendo responsabilidades.

¿Es eso todo lo que queremos? ¿Qué es lo que quieres? Mantenerme.