



Office of the Consent Decree Monitor

October 22, 2024 Public Meeting RAW TRANSCRIPT

Spanish translation

Office of the Consent Decree Monitor

New Orleans, Louisiana

Sheppard Mullin Richter & Hampton, LLP

Appointed By Order Of The U.S. District Court For The Eastern District Of Louisiana

buenas tardes a todos. Bienvenidos a nuestra, segunda y reciente serie de, reuniones públicas. Soy Jonathan Arnie, y estoy aquí con David Douglas. somos los dos monitores principales, y la mayoría de ustedes probablemente han oído hablar de nosotros antes.

para aquellos de ustedes que no pudieron asistir a la última reunión pública, queríamos asegurarnos de hacerlo, otra. Ahora, prácticamente éste también será grabado y colgado en la web. Tenemos mucho que repasar. probablemente tengamos una hora. así que empecemos. Permítanme mover las diapositivas a lo largo.

Nuestro objetivo hoy es hacer una pequeña introducción y recordar dónde estamos. Vamos a, brevemente resumir la moción conjunta de las partes. la mayoría de ustedes, muchos de ustedes han oído esto antes, y algunos de ustedes lo han leído. Hablaremos brevemente del papel del monitor. Para los que no estén familiarizados con este proceso, haremos un resumen de alto nivel de cumplimiento. Digo alto nivel porque para las reuniones públicas en persona de la semana que viene es donde profundizaremos en los datos.

hablar un poco sobre el plan de sostenimiento propuesto por el partido, y, y luego tendremos algo de tiempo para preguntas y respuestas. y luego nos despediremos y nos veremos en persona la próxima semana. Algunas reflexiones antes de empezar, como en nuestras otras reuniones, hay un botón q y a en su pantalla, y pueden escribir una pregunta o un comentario en el botón q y a.

puedes escribir tu nombre o puedes decir que es anónimo. recopilaremos todas las preguntas de la última vez y todas las preguntas de esta vez. Y se publicarán en el sitio web del monitor, con las respuestas. si hay varias preguntas iguales, nos remitiremos a las respuestas anteriores. Y verán que digo todas las preguntas apropiadas aquí. siempre existe la posibilidad de que algunas personas aprovechen el foro para, hacer declaraciones que no son relevantes para el decreto de consentimiento, y no le daremos ningún foro a eso.

Pero todo lo relacionado con este proceso, no ocultaremos nada. Se compartirá y, y se publicará. Así que recuerde, si quiere que se asocie a su nombre, póngale su nombre. Si no, no pongas tu nombre. también vamos a responder a algunas preguntas a medida que avancemos en el transcurso de esta reunión pública. si se pueden responder dentro del contexto de este tipo de debate de alto nivel, lo haremos.

Y si pueden responderse a tiempo, lo haremos. Las que requieran un debate mucho más largo se contestarán y por escrito en la página web o en persona en la reunión pública. como ya he dicho, se publicará la grabación. También estamos trabajando para conseguir, la traducción al español de ambas grabaciones, y esperamos tenerlo pronto. Yo, ya he mencionado dos veces en persona reuniones públicas la próxima semana.

Así que déjame decirte lo que tenemos hasta ahora. Y también, mi disculpa estándar. Creo que todos saben que tengo leucemia y eso ha hecho estragos en mis pulmones, así que me cuesta un poco respirar. Pero, no, como digo, no confundas mi lucha por el error como una lucha por las palabras o el pensamiento. así que el lunes 28 a las 5:30 PM vamos a tener una reunión pública en persona en, la Facultad de Derecho de Loyola.

Y, me han dicho que habrá aparcamiento allí, aparcamiento gratuito, lo que es maravilloso. Gracias, Loyola entonces. Y eso a las cinco y media. Esto será todo, todos estos detalles estarán en el, en el sitio web, martes por la mañana a las 11. habrá otra reunión pública en, Nora NRA Biblioteca en la sala polivalente.

que es a las 11, y actualmente estamos confirmando esa ubicación. Así que asegúrese de consultar nuestro sitio web antes de hacer el viaje. Y por último, el martes por la tarde a las seis y media, vamos a celebrar nuestra tercera reunión pública. Actualmente está previsto que se celebre en la sala polivalente del parque Joe Brown, en Nueva Orleans Este. Se confirmará y se publicará en nuestra página web. Bien.

Continuando con, algo así como una visión general. No voy a repasar todos los círculos en esta diapositiva porque creo que después de 10 años todo el mundo lo sabe, pero el decreto de consentimiento de Nueva Orleans es bastante amplio y de gran alcance. esta es una lista de todos los temas incluidos. Es probablemente 492 párrafos más o menos. algunos de estos, en realidad se puso en bastante buena forma hace mucho tiempo, y, y algunos de ellos tomó más tiempo.

Pero esto te muestra la amplitud del decreto de consentimiento en su conjunto. Creo que es importante hablar un poco aquí sobre el requisito del decreto de consentimiento en general. En otras palabras, ¿cómo lograr el cumplimiento y salir así del decreto de consentimiento? Así pues, el decreto de consentimiento exige que tanto la ciudad como el NOPD logren el cumplimiento pleno y efectivo de sus términos.

Ahora, el cumplimiento pleno y efectivo se define, se define como el cumplimiento sostenido de todos los requisitos materiales de la cd, o mejoras sostenidas y continuas en la policía constitucional como se demuestra de conformidad con las medidas de resultado. Así que recuerde, hay dos maneras de barajar y efectuar el cumplimiento, ¿verdad? Párrafo a párrafo o mejora continua y consistente, a través de los párrafos.

También es importante recordar que el decreto de consentimiento se centra principalmente en los cambios institucionales, menos, menos centrado en lo que hace un funcionario determinado, más centrado en las políticas institucionales y estructurales, la formación, la supervisión, la disciplina, la transparencia y, por supuesto, las prácticas. ¿Verdad? No sólo es fundamental que veamos un buen proceso, sino que necesitamos ver ese proceso aplicado en la práctica.

Así que todos ustedes saben por ahora que las partes presentaron una moción conjunta, para pasar al período de sostenimiento. usted notará que no piden a la corte encontrar la ciudad y NOPD en pleno y efectivo cumplimiento. De hecho, la seta conjunta reconoce que hay que seguir trabajando. Pero las partes afirman que, es su creencia de que NOPD y la ciudad han hecho un proceso suficiente para entrar en el sostenimiento de dos años, propuso, período de sostenimiento, con sujeción al plan de sostenimiento propuesto.

Y luego tenemos el lenguaje aquí que viene de la moción conjunta del partido. Y hemos hablado mucho a lo largo de los años sobre el papel del tribunal y el papel del monitor y el papel de la juez. Así que tomémonos un momento para recordarles el papel del tribunal, porque la responsabilidad es del tribunal.

David y yo no decidir si se concede la moción. No decidimos si la ciudad cumple plena y efectivamente, ni siquiera si cumple lo suficiente para entrar en el periodo de mantenimiento. La juez Morgan ha dejado muy claro, tanto a nosotros como al público, que la opinión pública será una consideración muy importante en la decisión de la juez.

Por eso, nuestras reuniones públicas, todas las preguntas y respuestas van a ella, para que las vea. Además, tenemos otras maneras en que la gente puede hacer oír su voz. el tribunal celebrará lo que hemos llamado una audiencia de equidad, pero es una, es una audiencia pública formal donde cualquier persona en el público puede tener su turno para ir ante la juez y decir lo que piensa. Bueno, malo, comentarios, preguntas, lo que sea. También tenemos varias formas de enviar preguntas y comentarios por correo electrónico.

el monitor tiene un sitio web. Usted ve aquí, el tribunal tiene un sitio web. Todas las presentadas ante los tribunales constarán en acta. Y para los que no les guste el correo electrónico, también hay una dirección postal normal y corriente a la que pueden enviar sus comentarios y preguntas. Y, y la juez estará mirando cada uno de estos. Ha dejado muy claro que quiere escuchar lo que la gente tiene que decir.

Ahora, ese es el papel del tribunal. Hablemos del papel del monitor. Durante los últimos 10 años más o menos, nuestra responsabilidad ha sido evaluar e informar sobre los progresos del NOPD y de la ciudad en la aplicación del decreto de consentimiento para evaluar si las reformas ordenadas por el CD están funcionando. Y si no recomendar cambios para, sobre la base de nuestro gran equipo de expertos, ayudar a la ciudad y NOPD lograr el cumplimiento de posibles constructiva participación de la comunidad y, y otras partes interesadas en el proceso de reforma, ayudar el NOPD en la ciudad y el DOJ para resolver cualquier diferencia que tienen.

En realidad, ha habido sorprendentemente pocos las diferencias, la opinión entre la ciudad y el NOPD y DOJ lo largo de los años. Así que esto, no era una carga particular. Y como siempre decimos, también somos los ojos y los oídos y los asesores. El tribunal federal, y de nuevo, vale la pena repetirlo.

Nuestro papel es centrarnos en las protecciones institucionales, las salvaguardias institucionales, no en funcionarios individuales que pueden o no cumplir algo. Y no investigamos. Revisamos, auditamos, examinamos a fondo los asuntos. Pero no somos el departamento de policía. No somos PIB, no somos el ig, no somos fiscales federales. aunque David lo fue en una vida pasada. así que nuestro trabajo no es investigar asuntos particulares lo hacemos cuando hay un asunto grave.

Vigilamos la investigación muy de cerca para asegurarnos de que si el NOPD está llevando a cabo la investigación, lo están haciendo bien. Así que de vez en cuando nos preguntan cómo controlamos y medimos. Así que, en un nivel alto, vamos a hablar de esto un poco. En primer lugar, contamos con un equipo de expertos \ en el que David y yo confiamos.

Tenemos expertos en todo tipo de, diferentes tipos de actuación policial, expertos en análisis de datos y estadísticas en uso de la fuerza, en persecuciones de vehículos y prejuicios. y, ves a esa gente aquí. todos ellos tienen varias subespecialidades. Pero una de las principales respuestas a la pregunta sobre cómo hacemos el seguimiento es que contamos con un gran equipo de expertos

que trabajan sobre el terreno, hablan con la gente, la entrevistan, hacen un seguimiento del Departamento de Policía de Nueva York, examinan sus datos, sus auditorías, sus políticas, etcétera.

Hay muchas piezas diferentes en lo que hacemos. Yo diría, ¿verdad? No podemos hacer un seguimiento limitándonos a tomar un dato que les da el departamento y luego opinar sobre él. Hay mucho más en juego.

Así que nuestro enfoque es, y, y esto, esto sucede en casi todas las piezas del decreto de consentimiento. lo primero que tenemos que hacer por lo general es asegurarse de que los datos que vamos a estar revisando tienen integridad. Queremos saber que no nos están dando datos incorrectos. Así que tenemos varias formas de probar los datos, compararlos con datos externos, utilizar recursos externos, no controlados por el NOPD, asegurarnos de que los datos que vamos a estar mirando son fiables.

En los primeros años del decreto por consentimiento, los datos no eran fiables, pero con el tiempo se han vuelto mucho más fiables. luego examinamos todas las políticas, porque cada área sustantiva del decreto por consentimiento debe tener políticas, formación, supervisión, responsabilidad. Por eso nos aseguramos de que todas las políticas cumplan la normativa y sean prácticas y funcionales. Luego, por supuesto, nos fijamos en la formación para asegurarnos de que las políticas se están formando en consonancia con las políticas, y en consonancia con el decreto de consentimiento.

Nos fijamos no sólo en la formación de los reclutas, sino en la formación actual de los oficiales, entonces tenemos que asegurarnos, ya que la integridad de cualquier función policial depende realmente de la supervisión ¿verdad? Es, tienes un montón de policías en la calle, y están supervisados por un sargento, y luego tienes un grupo más pequeño sargento supervisado por un teniente, grupo más pequeño de tenientes, supervisado por un capitán, etcétera.

Es muy importante que esa estructura de supervisión funcione y tenga sentido. Así que para cada área subestativa que pueda re, hay un componente de supervisión. Cuando, cuando otras cosas fallan, es cuando entra en juego el proceso disciplinario. Y tenemos que asegurarnos de que la disciplina se aplica de forma justa y adecuada. Así que pasamos mucho tiempo, supervisando y revisando y auditando, PIB. También hemos trabajado con la ciudad y NOPD para construir en un proceso de auditoría interna muy fuerte, dirigido por NOPD, psab, oficina.

Y todos los procedimientos operativos estándar y protocolos de auditoría que utilizan han sido revisados por el equipo de supervisión y el Departamento de Justicia. Y por último, en nuestro pequeño círculo aquí, está la importancia de la transparencia. cuando empezamos esto, NOPD era cualquier cosa menos una agencia transparente. Pero ahora teniendo en cuenta la, la riqueza de datos que está disponible, no sólo para nosotros, sino para el público, que ha sido una gran mejora.

Así que tenemos que asegurarnos de que la transparencia continúa. y, y no sólo en los informes, pero como verás y vamos a hablar en unos minutos, las partes han construido en realidad un par de otros elementos para garantizar la transparencia en curso en el plan de mantenimiento propuesto. de modo que es, ya sabes, que eso no es una especie de, un uno y hecho.

Hay que trabajar continuamente en cada una de estas cosas, incluida la transparencia. Ahora bien, el proceso que utilizamos, que se desprende directamente del gráfico anterior, no creo que sorprenda a nadie. cuando examinamos las políticas, bueno, eso es exactamente lo que hacemos. Hacemos que nuestro equipo de expertos revise todas las políticas materiales. Cuando nos ocupamos de la formación, \ revisamos los materiales de formación, hacemos que nuestros expertos revisen los materiales, revisamos los planes de lecciones, supervisamos la formación.

hablamos con agentes que han seguido la formación. Damos un paso atrás y lo miramos en conjunto. De modo que no sólo nos fijamos en si una formación determinada es conforme, sino en si el proceso de formación en general lo es. Ahora, por supuesto, el mejor entrenamiento del mundo no vale nada. Si en el momento en que sale a la calle, se abandona. Así que examinamos detenidamente los procesos de npds, nos aseguramos de que los procesos de auditoría interna funcionan.

Revisamos incontables horas de vídeo. Realizamos paseos. Yo, yo creo, yo creo que soy probablemente uno de los, uno de los, el mayor número de horas en los EE.UU. de los no policías montando con los agentes de policía por lo menos, antes de enfermar. Se aprende muchísimo estando codo con codo, los agentes de policía y los miembros de la comunidad, cuando las cosas suceden de verdad.

Evaluamos las prácticas en general. También realizamos revisiones específicas. Así que cuando algo nos llama la atención, ya sea a través de nuestra revisión de los datos o a través de una queja ciudadana, o a través de una noticia en los medios de comunicación donde tenemos alguna razón para profundizar, llevamos a cabo una revisión más específica, y profundizamos en el tema. Como hace años hicimos con los grupos de trabajo. Ese es un buen ejemplo de dónde profundizamos, o más recientemente, con respecto al elevado número de desaparecidos a su llegada, códigos dos, evaluar la supervisión.

De nuevo, nosotros realizamos múltiples auditorías. Comprobamos al azar las auditorías del NPDS, muchas revisiones de cámaras. De nuevo, el NOPD tiene un sistema de alerta temprana. Revisamos el sistema y lo comparamos con los datos brutos para asegurarnos de que funciona según lo previsto. De nuevo, más paseos. Y como antes evaluamos las prácticas y las revisiones específicas con respecto a la rendición de cuentas, ese es el proceso del PIB.

Auditamos PIB, revisamos NOPDs audit de PIB. Aprobamos el protocolo para auditar el PIB. Y luego nos fijamos en todas las piezas de la rendición de cuentas que son una especie de PIB adyacente, el uso de la fuerza juntas de revisión y las juntas de revisión de disciplina grave. Y también seguimos comprobando el propio trabajo de npds. Finalmente, terminando nuestra transparencia circular. Tenemos nuestros informes publicados y en nuestra página web, tenemos nuestras reuniones públicas.

Tenemos nuestros informes especiales, pero el NOPD también tiene un montón de informes que son públicos, que, que revisamos. IPM publica una serie de declaraciones e informes y lleva a cabo sus propias revisiones. Contamos con un nuevo grupo de revisión por el que pasan las políticas, y seguimos colaborando con la comunidad. Así que, a alto nivel, así es como hacemos nuestro trabajo.

Ahora, vamos a hacer un pequeño viaje por el carril de la memoria, algo rápido, porque creo que es importante hablar de dónde estamos en comparación con dónde estábamos. Así que, ya sabes, si, si alguien pregunta, ya sabes, ¿qué, por qué? Si alguien quiere conocer nuestra opinión sobre los distintos elementos del cumplimiento, hay mucho que puede consultar, porque hemos publicado todo tipo de informes a lo largo de los años, y todos están disponibles en el sitio web.

Todas están llenas de datos, incluso con muchos datos brutos detrás. Así que los lugares que iría a ver esto sería, muchos de ustedes recuerdan que tuvimos una gran reunión pública en Loyola en 2019, donde caminamos sección por sección a través del decreto de consentimiento. Y eso está en nuestra página web. Así podrás ver el estado en 2019. Hicimos lo mismo de nuevo en la corte en 2021. Y eso está en nuestra página web.

Así podrás ver el estado en 2021. Pueden ver entonces presentaciones adicionales de reuniones públicas posteriores a 2021. obviamente cualquiera que haya asistido a nuestras numerosas reuniones públicas habrá oído lo que tenemos que decir al respecto. Y entonces realmente la clave son esos informes. Si visita nuestro sitio web, centercreammonitor.com, podrá ver todos nuestros informes periódicos, especiales y anuales. Y ese es realmente el mejor lugar para entender lo que hemos estado diciendo sobre el estado de cumplimiento del NOPD a lo largo de los años.

Esto no es nada nuevo. Esta es la diapositiva a la que me refería, de la presentación de Loyola 2019. Verás que todavía había mucho en progreso significativo en el azul en ese punto. Y luego, cuando llegó 2021, verás que las cosas siguen cambiando a la derecha, lo que nos trae hasta aquí.

Ahora, voy a hacer una breve pausa aquí. Él es, tengo que tomar una copa, y quiero asegurarme de que David tiene la oportunidad de, para añadir a cualquier cosa que tengo, Acabo de decir hasta ahora, así que perdona la breve pausa para mí. en realidad, no creo que tenga nada que añadir, así que tome su pausa. Tengo que pensar en algo el tiempo suficiente para poder beber agua. Anhele un baile. Vale, vale.

Así que vamos, vamos a llegar a ahora un poco más acerca de dónde estamos ahora. Y, y David y yo vamos a ir de ida y vuelta, a través de esta sección aquí. Últimamente no nos hemos centrado en todo lo relacionado con el decreto de consentimiento, porque muchas cosas se ajustaron a la normativa hace tiempo y no necesitan una atención diaria, semana a semana. Pero estas son las áreas en las que nos hemos centrado más recientemente, yo diría que tal vez en los últimos uno o dos años, David, creo que probablemente es seguro decir estas.

Este ha sido nuestro enfoque. Mm-Hmm. Enfoque continuo en supervisión, evaluaciones de rendimiento, ascensos, compromiso con la comunidad, mala conducta en detenciones y registros, investigación y adjudicación, opsi, y la cuestión transversal, que no está en la diapositiva porque nunca nos centramos en esto, es el uso de la fuerza. El uso de la fuerza siempre forma parte de nuestra revisión y lo seguirá siendo durante todo el periodo de mantenimiento propuesto.

Así que, hablemos un poco de cada uno. David, ¿quieres, quieres tomar la primera o, e ir hacia adelante y hacia atrás? Estoy feliz de tomar la primera. Así que, durante muchos años a lo largo del decreto de consentimiento, estamos realmente centrados en la supervisión. La supervisión es

realmente la columna vertebral para mantener el cumplimiento. Los supervisores están allí mismo con los agentes y son los que más cerca están de lo que hacen los agentes.

Así que están en la mejor posición para hacerles responsables de las políticas del NOPD, así como de los requisitos del decreto de consentimiento. Así que hemos hecho varias auditorías de supervisión. Lo hemos hecho nosotros, lo ha hecho la Oficina de Normas Profesionales y Responsabilidad del NOPD, y hemos hecho algunos juntos. Y nosotros, como resultado de numerosos cambios y ajustes que se han hecho a lo largo de los años que hemos detallado en informes anteriores, realmente hemos comenzado a ver mejoras, y un gran progreso hacia el requisito del decreto de consentimiento para, para una supervisión estrecha y eficaz.

así que las auditorías obviamente nos ayudan a rastrear y medir ese sistema de visión es realmente un sistema clave. Ya hemos hablado bastante de ello . Se trata de un sistema diseñado para ayudar a detectar señales de advertencia de que un agente puede estar siguiendo un camino que podría desembocar en un resultado desafortunado, como un uso no autorizado de la fuerza o incluso daños al propio agente.

así lo hemos hecho, y hemos visto que funciona. Hemos tenido casos en los que cosas marcadas en el sistema insight han alertado a un supervisor de que tal vez había algún problema. Así que la perspicacia ha sido un sistema muy, muy importante.

Hablaremos un poco más de ello cuando lleguemos al plan de mantenimiento. Junta de revisión del uso de la fuerza, esta es una junta crítica. No es una junta disciplinaria. Se trata de una junta que evalúa el uso de la fuerza para determinar si es necesario reforzar las políticas o si pueden adoptarse otras medidas para garantizar un uso adecuado de la fuerza. Estrechamente relacionada está la Junta de Revisión Disciplinaria de supervisión. Cuando un agente incurre en una conducta impropia, la siguiente pregunta es: ¿qué sabía su supervisor?

¿O qué deberían haber sabido? ¿Hicieron la vista gorda? ¿No estaban prestando atención? Y por eso queremos asegurarnos de que miramos a los supervisores cuando tenemos un problema con un agente. Y por último, tenemos las evaluaciones de rendimiento y los ascensos, y hemos puesto mucho énfasis en que los supervisores las cumplimenten para asegurarnos de que los agentes de mayor rendimiento son recompensados, y aquellos, aquellos agentes de menor rendimiento, pueden ser entrenados y llevados a donde necesitan estar.

Así que eso es lo que hemos mirado en la supervisión, hacer grandes progresos. Volveremos sobre algunos de estos elementos cuando hablemos del plan de mantenimiento y de en qué se centrarán la ciudad y la NOPD en este ámbito, en el marco del mantenimiento. Y, de hecho, tu último punto sobre la evaluación del rendimiento y los ascensos es una buena introducción a nuestra siguiente diapositiva. Evaluaciones del rendimiento y ascensos. Como, como dijo David, las evaluaciones de rendimiento son críticas porque deberían usarse para determinar quiénes van a ser los futuros líderes del departamento.

antes, cuando empezamos, el proceso de evaluación del rendimiento carecía de sentido. Y así, las decisiones sobre ascensos se basaban en quién sabía qué. Bueno, reforzando su proceso de valoración del rendimiento, si, si se hace bien, mejoraría necesariamente el proceso de ascensos. Así que el NOPD tuvo un comienzo lento aquí, pero una clara mejora constante.

con los años, ahora tienen un, tienen un proceso de evaluación del rendimiento que es significativo y tiene sentido. Y dado que las evaluaciones del rendimiento son un elemento material de las decisiones sobre ascensos, los supervisores dedican más tiempo a redactar evaluaciones del rendimiento significativas. muchos de ustedes habrán visto probablemente en el periódico un tema que ha surgido recientemente en relación con el reciente examen de ascensos de la npds.

Así que debería decir al menos algo al respecto, ya que se habla tanto de ello estos días. Aunque yo, no puedo entrar en todos los detalles porque el equipo de supervisión está estudiando esta cuestión muy de cerca. Pero en pocas palabras, el NOPD llevó a cabo exámenes de Capitanes y Mayores, y lo hicieron sujetos a una política y protocolo aprobados por el equipo de monitoreo y por el Departamento de Justicia.

También era un proceso que se ajustaba al memorando de política del CIO que establecía cómo debían tomarse estas decisiones sobre ascensos en, en resumen, hay dos componentes. Hay un examen y una evaluación de la función pública, y luego hay una evaluación de la NOPD. Y la evaluación del NOPD, que son la mitad, son 50%, si se quiere, es una combinación de mirar a las evaluaciones de desempeño, antecedentes disciplinarios, y, lo que, las oportunidades de trabajo y, y, y, y el rendimiento en el trabajo, tipo de su hoja de vida, si se quiere, ¿verdad?

Lo que han hecho, como supervisor, para que, que se llevó a cabo. Y, lo que terminamos fue un rango de oficiales listos para ser promovidos a Capitán Mayor. probablemente has escuchado que la ciudad ha decidido que no van a hacer promociones inmediatamente de la nueva lista.

cuando nos enteramos de esto, inmediatamente, convocó una reunión para decir, Hey, usted no, no se acaba de llegar a cambiar las reglas después de que el juego se ha jugado. queremos saber exactamente cuál es el problema y por qué no se está moviendo hacia adelante. se explicó que había cierta preocupación, en, en algún lugar en el ayuntamiento sobre el sesgo potencial en los resultados. bueno, ciertamente no vamos a interponerse en el camino de cualquier esfuerzo para garantizar un proceso no tiene sesgo.

Entonces, la posición del equipo de monitoreo sobre esto fue, no, no se pueden desechar los resultados de una prueba que fue aprobada. Y por cierto, nos ofreciste el protocolo para cumplir con el decreto de consentimiento. Así que no puedes cambiar eso. Pero si lo que quieres es hacer diligencias adicionales por parcialidad, entonces dinos cómo vas a hacerlo. Dinos cuándo vas a hacerlo. Dinos quién lo va a hacer y dinos con qué rapidez.

Y como he dicho, no vamos a interponernos en el camino de nadie que quiera asegurarse de que no se cuele ningún sesgo en el proceso de forma no intencionada. Ahí es donde estamos ahora. Estamos esperando a que la ciudad responda con respecto a los detalles de su plan. Pero no puedo enfatizar lo suficiente, el equipo de monitoreo no va a aprobar, un, un cambio en el proceso, basado en un rumor, basado en insinuaciones, basado en, cualquier cosa que no sean hechos.

Es probable que publiquemos un informe especial sobre este tema en un futuro próximo. David, ¿quieres ir a compromiso con la comunidad? Absolutamente. Aunque yo, estoy, estoy teniendo mi tos alérgica de otoño. Así que ambos parecemos estar un poco llenos. Sí, esto va a ser un gran

video para escuchar, A ver cómo va. Así que realmente, el, el núcleo de las disposiciones de participación de la comunidad, el creador de consentimiento para el NOPD a adoptar un enfoque orientado a la comunidad de resolución de problemas.

Y con el tiempo han desarrollado una serie de métricas y medidas para ello, e informes al respecto. Ya lo hemos mirado. Hemos dado nuestra opinión. El proceso PCAP, del que hablaremos cuando lleguemos al mantenimiento, pero es justo decir que llevamos mucho tiempo observando que las cabinas P funcionan de forma incoherente.

Para ser claros, creemos que los miembros del PCA son muy dedicados y realmente quieren cumplir con la misión del PCA, pero se ven obstaculizados por el apoyo inadecuado de la ciudad, algunos procesos defectuosos para el nombramiento de los miembros del PCA. Nos centramos en eso. El plan de sostenimiento del partido, establece que se producirán, proporcionando a la corte muy pronto. un plan para, fortalecer las cabinas de PC y revigorizar las PCA.

obviamente, hemos estado trabajando con ellos en ese proceso, y es un plan de buen aspecto. pero que sin duda será compartida públicamente, y habrá una oportunidad para que el público, para proporcionar retroalimentación allí si el despliegue geográfico. El NOPD ha hecho un buen trabajo desarrollando y aplicando un sistema de despliegue geográfico, a pesar del reto que supone contar con menos agentes.

pero lo han hecho, han adoptado un sistema de despliegue geográfico. Y, por último, parte de la participación de la comunidad de las reuniones y los informes que el NOPD tiene. Tiene reuniones anuales, de informe de decreto de consentimiento, obviamente en conjunción con la moción del partido. Han estado celebrando reuniones. Y, por supuesto, publican informes que están disponibles en el sitio web del NPDS. Y esos informes proporcionan datos e información que el público puede utilizar para evaluar, n el rendimiento de las OPDs.

Y, y Dave, ¿por qué no, por qué no tomar, detener búsqueda y arresto, y luego voy a hacer mala conducta?) Claro. Aquellos de ustedes que nos han estado siguiendo saben que nos hemos centrado en las detenciones y los registros. Durante mucho tiempo, el NOPD adoptó nuevas políticas. Hubo formación, pero lo que encontramos fue una especie de incumplimiento persistente de la política del NOPD y del decreto de consentimiento, no de forma generalizada, sino en áreas específicas.

Por ejemplo, sólo por citar uno, lo que vimos fue una confusión persistente por parte de los agentes entre registros, incidentes de detención y cacheos. Así que, yo, yo, en realidad voy a empezar con este segundo punto, el proceso de inspección FOB. Así que vimos esto en la auditoría para su crédito.

El NOP desarrolló el proceso de inspección de la oficina de operaciones sobre el terreno, en el que se analizaban las áreas específicas en las que los agentes parecían tener dificultades, y se centraban en la formación adicional y una supervisión más estrecha. Y entonces empezamos a ver realmente, los niveles de cumplimiento se mueven. También lo incorporaron a la formación de la academia y a la formación continua. Así que todas estas cosas juntas. Y por fin hemos visto que las identificaciones y detenciones han alcanzado el nivel de cumplimiento que esperábamos.

algunos de ustedes recordarán que volviendo a los grupos de trabajo, una serie de informes de los medios de comunicación y otros informes públicos acerca de los grupos de trabajo, y si estaban operando legalmente y en, el cumplimiento del decreto de consentimiento, en respuesta a un informe que emitimos, NOP disolvió los grupos de trabajo, y, y abordó esa cuestión. Así que hemos visto una mejora constante, y nuestros resultados de las auditorías recientes han sido, bueno.

Hay algunos problemas en los que seguirán trabajando en el proceso de mantenimiento. Y, de nuevo, cuando celebremos nuestra reunión pública, tendremos más datos subyacentes y específicos sobre esta y otras áreas. Pero reconocemos que es mucho tiempo para mirar una pantalla para todo el mundo. Si intentáramos, intentáramos hacerlo todo, hoy aquí, Sí, sería mucho más interesante e interactivo en persona.

con respecto a las investigaciones de mala conducta y el PIB, creo que muchos de ustedes que han estado observando de cerca lo han notado, ha habido muchos altibajos a lo largo de los años, incluyendo una situación de retroceso no hace mucho tiempo que llevó a una audiencia judicial donde la juez encontró varias áreas de incumplimiento dentro del PIB, dicho esto la mayoría de las áreas del PIB han mejorado enormemente. Y, y, en, en la mayoría de los aspectos estructurales clave, están, están haciendo un buen trabajo, un trabajo perfecto, pero un buen trabajo con respecto a las conclusiones del tribunal de incumplimiento.

El NOPD propuso inmediatamente un plan de medidas correctoras muy meditado, del que informan mensualmente al tribunal sobre su estado. La mayoría de los puntos, por cierto, de los que el NOPD es la única responsable, fueron, fueron tratados con éxito con bastante rapidez.

Pero quedan algunos puntos del plan de medidas correctoras que no están totalmente bajo el control de LPD, y esos están tardando un poco más. Creo que también es útil saber que, aunque llevamos mucho tiempo auditando el PIB, creemos en un ciclo de mejora continua. Y, y así hemos, seguido trabajando estrechamente con el NOPD para encontrar maneras para ampliar y aumentar y hacer que nuestros protocolos de auditoría aún mejor.

Así, recientemente, el propio NOPD señaló algunas formas de mejorar el protocolo de auditoría para hacerlo aún más sólido, y trabajamos junto con el DOJ para desarrollar un protocolo de auditoría ampliado que se aplicará en la próxima ronda de auditorías. David Empleo secundario, este es un tema que me toca muy de cerca porque fue un área en la que trabajé estrechamente en el desarrollo de la oficina de empleo secundario.

Y fue uno de los primeros, áreas bajo el se mueven en el verde. Y eso me enorgullecía. Pero en la categoría de lo que va, viene, en alrededor de 20 20 21, creo, o tal vez 2022, hubo algunos informes de los medios y las quejas de los ciudadanos que, señaló que, tal vez que los sistemas de la oficina no eran, sus controles no estaban funcionando, tan eficazmente como se pretendía.

Ahora, muchos de ustedes recordarán los informes de la NOPD oficial que estaba fuera de trabajo, los coches de carreras, en lugar de, estar en servicio. Y había otros problemas de detalle relacionados. Y, y a un nivel, ningún sistema puede proteger contra el fraude. El fraude es fraude.

Pero también encontramos otros, problemas oficiales no se presentaban a los detalles. algo de doble inmersión lo que significa facturación, el NOPD y facturación, o Oficina de Empleo Secundario y violaciones de horas, lo que significa que estaban trabajando más de las horas máximas permitidas bajo el consentimiento DECRE por la política del NOPD. Así que nosotros, en el NOPD, llevamos a cabo una investigación de esas cuestiones. Las alegaciones, el NOPD llevó a cabo una revisión exhaustiva de los detalles trabajados, para identificar donde los oficiales pueden haber violado las reglas, donde encontraron violaciones, violaciones de menor importancia fueron entrenados.

A veces, los agentes perdían la cuenta del número de horas que trabajaban. Que los más graves fueran sometidos a disciplina. Estructuralmente, hemos implantado nuevos sistemas y controles. Por ejemplo, ahora no se puede empezar a facturar un secundario, un detalle, a los 15 minutos de salir de servicio.

Además, ahora uno de los problemas que encontramos es que como, como algunos de ustedes recordarán, OPSI se creó para ser independiente del NOPD con sistemas separados. Pero lo que descubrimos es que, al tener sistemas separados, en algunos casos la mano izquierda no sabía lo que hacía la derecha, lo que permitía a los agentes jugar con el sistema o infringir las normas involuntariamente.

Así que el, el, el NOPD ha abordado esa cuestión de dos maneras. Ahora, hacen una revisión manual, OPSE y la Oficina PS E se reúnen y revisan las horas trabajadas por los agentes para detectar problemas. Se acabó. Eso es, eso es después del hecho, pero cerca del momento en que se trabajaron los detalles, la solución real aquí es combinar los sistemas de nómina, y que dará OPSE y, el NOPD la capacidad de prevenir, este tipo de conflictos, o para detectarlos rápidamente cuando suceden.

Pero eso requiere una, una, una contratación municipal para un nuevo sistema. Ese proceso está en marcha. Lo vigilaré y forma parte del plan de mantenimiento. Y por último, hemos actualizado, estamos en el proceso de actualización de los protocolos para, auditorías de OPSE, y vamos a llevar a cabo esas auditorías, en el, en el curso del plan de sostenimiento.

Así que, con eso, vamos a pasar ahora. otra entrada perfecta, David, vamos a pasar ahora a la propuesta de plan de sostenimiento. Además le daremos a David la oportunidad de descansar su, alérgica voz. Así que ya has oído hablar de estos términos en nuestra última reunión pública.

Está el plan de mantenimiento propuesto y el periodo de mantenimiento propuesto. si quieres ver el lenguaje real, puedes mirar el decreto de consentimiento, párrafo 4 91. La clave aquí es que el decreto de consentimiento contempla un periodo de dos años durante el cual el NOPD y la ciudad tienen que demostrar la durabilidad y sostenibilidad de sus logros. Esto es fundamental porque ha habido mucha asistencia técnica por parte del equipo de supervisión a lo largo de los años.

Y el periodo de mantenimiento es la oportunidad para que el NOPD demuestre que podemos hacerlo nosotros mismos. Y, eso es lo que el DOJ y la ciudad han propuesto, no el final del decreto de consentimiento, el comienzo del periodo de mantenimiento. Entonces, ¿qué sucede durante el periodo de mantenimiento si es concedido por la juez? Bueno, NOPD tiene que seguir

cumpliendo con la totalidad del decreto de consentimiento y sus compromisos en virtud del plan de mantenimiento.

Hablaremos, resumiremos cuáles son algunos de esos compromisos en un minuto. El tribunal mantiene su jurisdicción y supervisión completas, como siempre ha hecho. El equipo de supervisión sigue en su puesto y mantenemos toda la autoridad que siempre hemos tenido. Pero como, a pesar de que el seguimiento activo continúa, se confía más durante este período en la sostenibilidad y durabilidad del NOPD y los sistemas de la ciudad que han creado como resultado del decreto de consentimiento. Así pues, más, más comprobaciones puntuales que auditorías completas, pero no ausencia de auditorías completas.

el tribunal también tiene potestad para suspender o poner fin al periodo sostenido en cualquier momento. el incumplimiento de un funcionario no conducirá a eso. Pero si hay un patrón y una práctica de problemas, si hay un fallo institucional de supervisión, si hay un fallo institucional de responsabilidad, si hay favoritismo institucional, cualquiera de estas cosas podría llevar a una suspensión o a la finalización del periodo de mantenimiento .

Una suspensión realmente es sólo la detención del reloj mientras averiguamos qué está fallando. Una terminación significa estamos, estamos de vuelta donde estamos hoy. no en el período de sostenimiento. Dame un segundo. porque tengo que mover algunas cosas en mi pantalla aquí. El plan de sostenimiento tiene muchos elementos diferentes.

no pretendemos repetir aquí todo el plan de mantenimiento propuesto, pero esto les dará una idea de lo que incluye. mantener las salvaguardias institucionales es fundamental. Así es como se fomenta el sostenimiento. Así que cosas como la Junta de Revisión de Disciplina Grave, la Junta de Revisión del Uso de la Fuerza, el Programa Epic Active Bystander, las reuniones Max Analytic, hay una regulación del ayuntamiento en vigor que debe permanecer, que está diseñada para la durabilidad, la cooperación continua con el IPM, la publicación continua de todos los datos.

Es importante destacar que, aunque PSAP lleva a cabo auditorías de todos los demás elementos de NPD, y francamente hace un muy buen trabajo en ello, necesitamos a alguien que audite psap, ¿verdad? Alguien va a auditar a los auditores. Y por eso hay una disposición en el plan de mantenimiento propuesto para auditorías externas de psap. Hay nuevos procesos y calendarios de revisión de políticas, informes continuados.

Y creo que en el fondo, es realmente una lista específica de planes de acciones correctivas y planes de medidas correctoras, una lista específica de cosas que hay que hacer, pero que inherentemente llevan más tiempo que otras cosas. Y vamos a hablar de, vamos a dar una visión general de lo que algunas de esas medidas correctivas y planes de acción correctiva son. Así que, yo, yo no puedo decir que hemos incluido a todos aquí porque, de nuevo, el tiempo es limitado y, y los documentos disponibles para usted.

Pero creo que podemos destacar algunas de ellas para que se hagan una idea. con respecto al uso de la fuerza, los planes de acción correctiva han incorporado requisitos de tiempo adicionales, para garantizar que las juntas de revisión del uso de la fuerza se celebren con regularidad y de manera oportuna, y que las medidas se tomen a tiempo.

También hay algo de lenguaje en el plan de mantenimiento para asegurarse de que, además de todos los elementos de uso de la fuerza que ya se están centrando en, asegúrese de que el departamento sigue centrándose en usos de la fuerza por arresto es una métrica importante adicional en el ámbito de la parada registros y detenciones, algunos, obligaciones aquí. Asegúrese de que el NOPD está mirando, da tasas de rechazo.

porque es una métrica importante. Y por razones de las que hemos hablado en informes anteriores, tenemos que asegurarnos de que la documentación de ciertos tipos de registros, registros con consentimiento, por ejemplo, están, mejorando continuamente con, con, con, con respecto a la formación. hay algunas obligaciones adicionales para, hacer un mejor uso y revisiones más robustas de los diarios de registro, documentación de las tarjetas de entrevistas de campo, capacidad de los agentes para asegurarse de que están articulando y documentando adecuadamente la diferencia, documentando la diferencia entre un registro y un cacheo.

David, para que mi voz descansa, ¿quieres hacer un par de estos? Aunque estás en silencio, así que esto no cuenta. Sólo dar mi arresto de voz. Yeah. Policía sin prejuicios. Hicimos ese informe, fue a principios de este año.

Hemos recibido muchas preguntas sobre este tema. lo trataremos más a fondo en nuestras próximas reuniones públicas. pero en la auditoría Bias Free se identificaron un par de puntos que se tratarán en el plan de mantenimiento. en cuanto a la realización de futuras auditorías, como recordarán, esta se hizo conjuntamente con el Departamento de Justicia.

El NOPD está explorando, en parte, posibles asociaciones con expertos independientes en datos, para que desempeñen ese papel en futuras auditorías. Y eso es parte del plan policía libre de prejuicios de género. aquí, algunos de ustedes recordarán que, basado en, en informar, un miembro del público señaló que había problemas con la forma, el NOPD estaba publicando sus datos de asalto sexual.

El NOPD volvió a revisarlo, detectó un error, lo corrigió y ahora se ha comprometido a publicar informes trimestrales sobre esos datos. Otro problema que detectamos afectaba especialmente a los prejuicios de género, en los que se han ido en las llamadas de llegada, cuando para cuando un agente llega a una llamada por agresión sexual o violencia doméstica, la persona que llama ya se ha ido.

y ahora han asignado a un investigador para hacer un seguimiento, para tratar de responder. Y eso forma parte del plan de mantenimiento. evaluaciones de rendimiento y ascensos. Queremos asegurarnos de que los inversores, que, que, los supervisores están utilizando adecuadamente el sistema de madrugada como parte de las evaluaciones de rendimiento para identificar potencialmente cualquier problema que, puede estar afectando a un oficial. y por supuesto, queremos asegurarnos de que, el protocolo de promociones se está siguiendo.

Y como dije antes, ese es un enfoque significativo actual de, David y yo en este momento. Muy bien, vamos a echar un vistazo a algunos más de estos. con respecto a la supervisión, la Ley Correctiva, el plan de sostenimiento propuesta sus tiene una serie de, elementos de acción correctiva, incluyendo algunos nuevos procesos, algunos nuevos plazos. Mencioné los plazos de

uso de la fuerza, un plazo similar para que las juntas de revisión de disciplinas graves se aseguren de que se llevan a cabo.

Puede que recuerde que en los dos últimos años esas juntas no se celebraron como se había prometido y no se celebraron con regularidad. Algunas revisiones en curso de la Unidad de Protección Ejecutiva, incluyendo algunos ti, algunos plazos adicionales, algunos informes adicionales a la corte, y David ya lo mencionó, pero, una actualización del sistema de alerta temprana, que será acompañado por, formación adicional.

Creo que ya hemos hablado, opsi. Y con respecto al PIB, ya lo hemos mencionado también. Hay elementos de acción correctiva incorporados que hablan del plan correctivo, la ampliación de los controles de integridad y la aplicación del nuevo protocolo de auditoría que he mencionado antes.

Bien. Les hemos hablado del papel de los monitores durante los primeros, ya saben, cuántos años, 10 años más o menos, el monitor sigue estando plenamente comprometido durante el periodo de mantenimiento propuesto. Seguimos realizando auditorías, pero probablemente en muchos casos realizamos más auditorías SPOT, en las que tenemos buenas razones para confiar en la integridad de los datos y el proceso NPDS.

Y francamente, hay un montón de áreas donde la pieza, la mayoría de las áreas donde las auditorías PAB son muy, muy fuerte, y por lo tanto, no tenemos que rehacerlos. Además, los tiempos aparecerán. Estoy seguro de que donde hay una necesidad de profundizar en las revisiones, o la juez Morgan podría dirigir una revisión adicional en este momento en las promociones es un ejemplo de esto, y podría haber otros en los próximos dos años, si el mantenimiento, el plan se concede.

Seguimos informando al Juez Morgan durante todo el proceso. Seguimos publicando nuestros informes y celebrando reuniones públicas. Así que, ya sabes, lo que, lo que debería dar a alguien, lo que, lo que da NOPD y DOJ y la ciudad, la confianza de que los logros pueden ser sostenidos durante el período de mantenimiento y más allá. Y hay una serie de razones, que señalan.

Y Frank, nos gustaría señalar dos. y, y aquí está, aquí están algunos de ellos. todas las políticas que condujeron a los problemas que DOJ encontró en 2011 han sido completamente reescritas. todos los protocolos de auditoría han sido completamente reconstituidos, reescritos, implementados con procedimientos documentados. Ahora tenemos un reglamento del ayuntamiento que ordena las continuas, estas continuas salvaguardas.

como he mencionado antes, una regulación puede ser eliminado, sin mucho trabajo, en realidad, como he aprendido. Así que, ya sabes, si la comunidad quiere que la regulación tenga más poder, la comunidad es bienvenida a presionar, a sus líderes electos para convertirlos en una ordenanza, y entonces eso proporcionaría aún, aún mayor comodidad de que estos logros tendrían que ser manchados.

También nos reconforta el hecho de que ya existen múltiples procedimientos operativos normalizados. David y yo hemos estudiado muchos departamentos diferentes a lo largo de los años que llevamos haciendo esto en todo el país, y muchos de ellos no tienen procedimientos operativos normalizados. Así que cuando ciertas personas se van, se pierden procesos. Y eso es

lo que ocurrió durante años en Nueva Orleans. Ahora, con tantos procedimientos operativos normalizados, es mucho más probable que los procesos continúen, aunque cambie el personal.

El NOPD tiene y ha tenido durante algún tiempo un mejor en la política de difusión de vídeo de clase. Cuando el NOPD implementado, creo que fue probablemente uno de los primeros, si no el primer departamento de policía importante en el país que proactivamente liberaría, cuerpo-cámara de vídeo de eventos graves. Y siguen utilizando ese proceso hoy en día. Si comparas la velocidad de publicación en Nueva Orleans con la de otras ciudades, creo que quedarás favorablemente impresionado.

el proceso de promociones, que estaba en mi, que estaba en mi muy impresionado, feliz, buena lista durante mucho, mucho tiempo, hasta hace muy poco. Así que voy a aplazar decidir si que todavía es una base para sentirse bien acerca de, la sostenibilidad de ese enfoque. Recuerde que, como ya he dicho, la ciudad retiró la política de la CAO en la que se basaba una constatación de cumplimiento anterior.

Y, ya sabes, no, no puedes hacer eso sin más sin un debate sólido. Más adelante hablaremos de ello. La academia cuenta con toda una serie de profesionales que nunca antes habían tenido. Se toman su trabajo muy en serio. Están en un edificio bueno y respetable. Actualizan regularmente la formación, aprenden cosas nuevas, las mejores prácticas, cambian y evolucionan.

Y cada vez que miramos a la academia, nos alegramos de que sigan haciendo su trabajo. El proceso es lo que nos reconforta con respecto a la sostenibilidad. también durante años y años, han tenido un directorio académico PhD en la academia. Ahora, creo que a través de algunos, si no recuerdo mal, ella pasó a, a otras oportunidades en otras ciudades.

Pero eso es, eso sigue siendo una parte importante del proceso. El, la persona que ahora se encarga de ese papel, muy inteligente, muy logrado, y, trabajamos muy estrechamente con él. y otra práctica de vanguardia que tienen en el NOPD, por lo que hasta la fecha, es un programa activo espectador cuestión, que fue creado voluntariamente por, el departamento cuando, cuando Michael era el jefe. Y el departamento sigue cumpliendo con sus obligaciones.

Pero seguiremos comprobándolo durante el periodo de mantenimiento para asegurarnos de que se cumple en la práctica y no sólo sobre el papel. Ahora, en el transcurso de las últimas semanas, o desde que las partes presentaron su moción, hemos, hemos escuchado cosas muy positivas para la comunidad, y también hemos escuchado preocupaciones de la comunidad. y por lo que sólo queremos compartir algunas de las cosas que hemos estado escuchando, con respecto a las preocupaciones.

Y también pondremos pimienta en las cosas que estamos escuchando, con respecto a los aspectos positivos. Así que vamos a tocar brevemente estos temas porque creo que son probablemente las seis cosas que oímos repetidamente: policía sin prejuicios, uso de la fuerza, p cabos, favoritismo, ascensos y datos. David, ¿por qué no empiezas sin prejuicios? Claro. Este es un tema sobre el que hemos recibido muchos comentarios, y es comprensible, porque una de las cosas interesantes sobre el decreto de consentimiento, y creo que hemos discutido esto en algunas de nuestras reuniones públicas, mientras que llama, llama a formas específicas de sesgo, sesgo de género, dominio limitado del Inglés, por ejemplo, en realidad no llama a los prejuicios raciales.

Pero yo, la, creo que la respuesta para eso es cuando se mira el decreto de consentimiento en general, las conclusiones del Departamento de Justicia, por lo que muchos de esos hallazgos son sobre las prácticas que perjudicaron en particular, las personas de color negro y marrón, y otras comunidades de color en Nueva Orleans.

Y realmente desglosó esas cuestiones en términos de impacto sustantivo, uso desproporcionado o injustificado de la fuerza, registros y detenciones inconstitucionales, cuestiones de la primera enmienda en relación con las actividades de protesta. Así que esto forma parte de abordar el sesgo policial que detectó el Departamento de Justicia.

Y luego, me refería específicamente a los prejuicios de género y a los conocimientos limitados de inglés. Y, pero verás aquí en esta diapositiva, el lenguaje a la derecha, dice que NOP grados a la policía sin distinción de raza, o, o, color. Así que el decreto de consentimiento está dirigido en gran medida a abordar las preocupaciones que afectan a esas comunidades, pero no se las menciona específicamente. Así que si podemos pasar a la siguiente diapositiva, creo que tenemos aquí, la forma en que hacemos el seguimiento.

Así que nos fijamos en el uso de la fuerza, y nos aseguramos de que el uso de la fuerza está dentro de la política, y bien está dentro de la política. y en el curso de la evaluación del uso de la fuerza y las auditorías y la revisión de la cámara de cuerpo a cuerpo, buscamos indicios de sesgo en, en una, una gama de maneras. Por ejemplo, la justicia procesal y la forma de dirigirse a las personas. Lo mismo ocurre con la forma en que consideramos la detención, el registro y el arresto.

Pretende captar, si las hay, pruebas de parcialidad. Lo mismo hacemos con las investigaciones y adjudicaciones de reclamaciones. Buscamos quejas sobre parcialidad. Hemos examinado si parece haber parcialidad en la forma en que se reciben, investigan o resuelven las quejas. Así que buscamos prejuicios en esas áreas sustantivas. Y en tercer lugar, hemos informado de que, en colaboración con el Departamento de Justicia y un experto, el NOPD ha realizado un estudio de datos en busca de indicios de parcialidad, y en general, y como podemos discutir con más detalle en un formulario diferente, no se encontraron pruebas de parcialidad en general.

Como ya he dicho, en la última diapositiva examinamos las protestas y algunas de las que se han producido recientemente para ver si la respuesta de la OPD era adecuada.

Así que abordamos la cuestión de la parcialidad en la actuación policial de diversas maneras. Y, y nos sentimos en general, muy seguros de que no vemos sesgo. Ahora, somos conscientes de algunos estudios de la MIP y algunos datos que ha sido, nos citó por el público se abordará eso. se pone un poco detallado para hacer en este, foro en el tiempo que tenemos, que en realidad Jonathan es terminando. Sí. Y eso, y eso en realidad se relaciona con aquí también.

el uso de la fuerza sigue siendo algo de lo que oímos hablar mucho. oímos historias muy positivas y oímos historias negativas. y analizamos el uso de la fuerza de todas las formas posibles. No tenemos tiempo, ni este foro es muy propicio para bucear en los datos. Pero la semana que viene estaremos en la ciudad, como sabes, y tendremos, tres reuniones públicas para hacerlo. Sin embargo, lo realmente positivo es que ahora disponemos de datos amplios y creíbles

que podemos utilizar para los análisis, y que utilizamos para los análisis, con lo que podemos analizar esto de muchas maneras.

También contamos con diversas juntas de revisión para asegurarnos de que se examina el uso de la fuerza, no sólo en lo que respecta al uso de la fuerza en sí, sino a las decisiones que se tomaron y que condujeron a ese uso de la fuerza y que, si se hubieran tomado de otra manera, quizá no se hubieran utilizado.

Ahora, el uso de la fuerza se define muy ampliamente en el decreto de consentimiento. También se centra en el uso de caninos y también se centra en las persecuciones con vehículos. Sospecho que todo el mundo en la llamada sabe ya que Nueva Orleans tiene una muy inteligente y muy, reflexiva, política de persecución de vehículos. Ellos, ellos persiguen, donde hay violencia o para prevenir la violencia, pero no persiguen para cosas como semáforos.

Creo que leyendo el periódico se puede ver que otros departamentos de policía de Nueva Orleans tienen una política y un enfoque diferentes. Y, usted ha leído acerca de algunos de los peligros de esos otros enfoques, pero no los controlamos. Lo que podemos decirles es el NOPD tiene una política fuerte, una buena política, y no sin excepción, pero en su mayor parte, en realidad en gran parte, siguen su política.

hemos hecho Mel muchas revisiones en esta área. PS a B hace un repaso del cien por cien en esta área. Y seguiremos revisando esta área en el marco del plan de mantenimiento si se concede. Así que si te estoy diciendo, y luego te guiaremos a través de los datos, por qué hay, o ha habido mejoras significativas en esta área, ¿por qué sería eso? Y no digo que todas las fuentes de datos muestren mejoras significativas, pero examinamos multitud de fuentes de datos.

Y entonces, ¿por qué, qué, por qué pensamos, hay tantas métricas que están mejorando? Estas son las razones, ¿no? Todas las nuevas políticas, toda la nueva formación, las normas que requieren una fuerza altamente capacitada, investigadores de equipos de investigación, la amplia adopción de la cámara corporal, que hace más difícil ocultar las cosas. Implementación de una junta de revisión significativa del barco del espectador activo, un mejor programa CIT para desescalar antes de que haya un uso de la fuerza, un mejor oficial o programa de bienestar para hacer que los usos de la fuerza, sean menos probables, los oficiales mentalmente sanos son generalmente menos propensos a usar la fuerza.

Y un programa de auditoría PSA muy robusto en el que los usos de la fuerza son capturados y auditados y los usos de la fuerza no reportados también son más probables de ser encontrados de lo que solían ser. Ahora de nuevo, la gente quiere con razón entender los datos, en los que se basan nuestros pensamientos.

Así que, sin duda vendremos preparados con datos a Nueva Orleans cuando os veamos a todos la semana que viene. David, ¿quieres hablar de los PABs? sólo muy brevemente, hemos hablado de ello antes, y los identificamos, pero la clave es que las partes presentarán a la juez Morgan, un plan para fortalecer los P cabs en breve, y eso formará parte del proceso. Y hablaremos de ese futuro, hablaremos de eso en futuras reuniones. otro de los comentarios que escuchamos de vez en cuando, lo pondremos bajo el título de favoritismo.

de hecho, nosotros, nosotros oímos esto de diferentes maneras. a veces lo oímos de oficiales y miembros de la comunidad que podría haber favoritismo por parte de ciertos líderes dentro del departamento. francamente, más a menudo oímos que podría haber favoritismo fuera del departamento. en el ayuntamiento, se mire como se mire, el favoritismo no tiene cabida en la policía.

se supone que a los funcionarios se les deben dar oportunidades, basadas en el mérito. las evaluaciones de desempeño deben ser, escritas basadas en promociones por mérito. Las decisiones deben basarse en los méritos. La disciplina debe imponerse, no en función de a quién conoces o de quién eres amigo, sino en función de los méritos. Si, si hay un, tanto favoritismo como algunas personas piensan, o una percepción de favoritismo, ambas cosas son malas.

Y, y así, por lo que, pasamos mucho tiempo centrándonos en esto y, y en realidad desde la, desde la audiencia de mostrar causa en relación con, oficial Vapi, probablemente hemos pasado aún más tiempo centrándonos en esto. Tendremos más que decir al respecto cuando nos reunamos en persona. Pero, esto es, ya sea real o percibido, esto es un asunto serio y nos lo tomamos en serio.

breves palabras sobre esto, hay, hay mucho sobre esto en el plan de sostenimiento propuesto. Probablemente recuerde que, gracias a algunos miembros de la comunidad y partes interesadas, se llamó la atención de Tod sobre un problema relacionado con la exactitud de sus informes. El mérito de Tod es haber intervenido muy rápidamente y haber encontrado, confirmado la inexactitud que el ciudadano había planteado, y haber aplicado inmediatamente un plan de medidas correctoras.

Ahora que, que era, eso es una cosa muy buena. ciertamente nos gustaría, nos gustaría que no tiene que suceder en absoluto. así que estamos viendo el plan de acción correctiva con mucho cuidado y será a lo largo del período de sostenimiento si entramos en el período de sostenimiento para asegurarse de que cada una de esas acciones correctivas se implementa según lo previsto, se mantiene implementado, y funciona según lo previsto.

también tendremos más datos al respecto la semana que viene. Bien. Entonces ¿a dónde nos lleva eso aquí? Y creo que probablemente podamos pasar por estas diapositivas muy rápido y tal vez responder a algunas preguntas. Yeah. Voy a sugerir Jonathan, en aras del tiempo, estos son una especie de resumen, y van a, van a estar en nuestro sitio web y vamos a cubrir 'em en futuras reuniones. No creo que haya nueva información. Tal vez deberíamos tomarnos unos minutos para abordar las preguntas en.

Sí, creo que es correcto. Así que vamos, tengan paciencia conmigo. Sí. Todo esto se publicará en el sitio web. Así que, ya sabes, tú, verás las dos diapositivas que estoy, que me salté aquí en aras del tiempo. Ahora danos, danos un segundo para reorientar nuestras pantallas. Tenemos, tenemos algunas preguntas, en ningún orden en particular, vamos a golpearlos. Bueno, voy a empezar por el primero. Primera pregunta. Ha. ¿Hemos visto un cambio en la actuación policial con sesgo racial durante el periodo del decreto de consentimiento?

David, tú, tú te has centrado en eso. Creo que las respuestas son contundentes. Sí. Aunque quizá haya datos imperfectos. Pero, ¿por qué no le das a esto? Bueno, creo que, sólo voy a decir el sí,

la respuesta es fuerte, sí. Y sin duda hemos visto mejoras. Los datos demuestran que nuestras revisiones lo demuestran. y estamos deseando exponerlo. en nuestras reuniones en persona, puede ser un poco más interactivo, como ha dicho Pero hemos trabajado duro en este asunto y la respuesta está clara, pero exponerlo todo para que la gente lo vea, nos llevará algún tiempo.

siguiente pregunta: ¿cómo se aborda la cuestión del favoritismo? Hablé de eso brevemente, pero ya sabes, se me ocurre que te puedo dar, te puedo dar incluso una, una más específica, que lo que he mencionado antes, has leído mucho acerca de las promociones actuales examen. Bueno, ya te he dicho que lo estamos investigando. Estamos haciendo una inmersión profunda. El tipo de cosas que hacemos, para evaluar si hay resultados imparciales y o favoritismo es, por ejemplo, nos fijamos en, nos fijamos en todos los resultados de las pruebas, y luego nos fijamos en las puntuaciones de evaluación y, y vemos si hay diferencias de mercado.

más difícil introducir el favoritismo en la puntuación de un examen que un, un más, lo que algunos podrían decir que es una segunda parte más subjetiva. Comparamos los resultados de los exámenes y las evaluaciones con los de cursos anteriores para ver si hay cambios inexplicables. Así que hay, hay mucho más que eso, pero, pero nosotros, tenemos múltiples maneras de tratar de llegar a favoritismo. No es una cosa fácil de conseguir, por cierto.

pero, pero, es algo que miramos de cerca. El, oh, Tenemos una pregunta sobre el jefe de personal firmando para PIB. Estamos estudiando esa cuestión es la Sí, pero, pero puedo, puedo añadir una cosa sobre eso. Tienes toda la razón. Estamos pendientes de ello. Aquí está, y en el, en el contexto, en el contexto del espectáculo, causa audiencia que tuvimos en relación con PIB y Oficial Vapi, se planteó la cuestión de que, que el jefe adjunto de PIB estaba firmando un documento para el jefe antes en el proceso de lo que la política habría sugerido.

En curiosamente, la, la práctica era más fuerte que la política. para ser realmente franco aquí, no tiene sentido tener el superintendente de la policía la firma de algo antes de personas bajo su revisión, y luego se vuelve a ella, ¿verdad? Si queremos que el proceso de revisión tenga sentido, su jefe no debería decirles de antemano si es bueno o malo.

Así que la práctica en realidad era, era correcta, pero la política necesita alguna actualización y, y eso ha sucedido. Sólo quiero decir que este fue el más específico. Hemos recibido informes de que el jefe adjunto de PIB, su jefe de personal firma, y ese es el asunto que estamos examinando. Oh, el, sí, lo siento. Eso es exacto. Sí, lo estamos estudiando. Gracias. Gracias, señor. Lemme a la, el siguiente que planteó una cuestión acerca de mi participación en la revisión de OPSE.

Porque ahora estoy trabajando con JOHNSSON en Minneapolis. Es una buena oportunidad para subrayar, no hay mi revisión frente a la revisión de Jonathan. Todo lo que hacemos lo revisa el equipo. Es un consenso. En cierto modo, los dividimos por motivos de informes y de carga de trabajo. Así que no hay, mi opinión frente a la de Jonathan, pero en realidad estoy feliz de usar esa pregunta. Aprovecha la ocasión para poner esto en el plato de Jonathan, um, futuros reportajes, y estoy seguro de que va a cambiar algo, a mí.

Tú, tú y, y, y ya verás. Nosotros, yo, di una respuesta muy directa a esto la última vez. la respuesta es la misma. Lo he mirado detenidamente. Aquí no hay ningún conflicto. cuando veas las q y a publicadas de todas las respuestas, verás entonces mi clara declaración al respecto. Y si

alguien quiere, en la audiencia de equidad cuando estén frente a la Juez Morgan, decirles que, no están de acuerdo, entonces son más que bienvenidos a hacerlo.

Vayamos a la siguiente. los oficiales, los oficiales a los que se les ha descubierto faltando a la verdad siguen en el trabajo y ganando más, supongo, ganando mejor que antes. Ganando más que antes. Algunos fueron arrojados bajo el autobús y no eran culpables. ¿Cuándo se va a tratar el mal? Y las disculpas a los que se hizo mal, hecho todo. así que yo, yo, yo tengo la esperanza de que cuando tenemos las reuniones públicas, esto, esta persona, se acercará a mí y denme más detalles sobre esto, los funcionarios que son falsos en el trabajo.

Se trata de un hallazgo disciplinario bastante grave, que te lleva a algunas de las sanciones más altas posibles. Así que, por favor, venga, venga a vernos a David y a mí en la reunión pública, y hablemos de más detalles. ¿Dónde está el período de comentario público de esto?

Yo, asumo que usted está preguntando acerca de los comentarios públicos sobre el plan de sostenimiento propuesto. como dije al principio, hay múltiples maneras para que el público comente. Hay en estos q y como, que se publicará, hay un correo electrónico al equipo de monitoreo, un correo electrónico al juez, que pasa a través de la oficina del secretario y la audiencia de equidad de la corte donde la gente puede ser escuchada en persona. veamos, todavía tenemos un minuto o dos.

¿qué ocurre cuando las denuncias van a la fiscalía y se dirigen contra determinados policías? Veo la supervisión como aquí también para proteger a los agentes y a los ciudadanos respetuosos con la ley, a las víctimas. ¿Té involucrarás en estas acciones? Pero es una pregunta interesante, ¿verdad? Si, si la gente es, si hay personas que están indebidamente, ilegalmente, inapropiadamente dirigidos a agentes de policía por razones no buenas, que es un tema que debe ser traído a la da.

Es decir, nosotros no, no tenemos ninguna autoridad sobre la ciudadanía, sobre la comunidad en ese sentido. Pero, ya sabes, el, el proceso PIB no fue diseñado para ser, un arma de, de, de, de destrucción injusta. el proceso PIB es importante y no debería abusarse de él más de lo que debería dejar de hacer su trabajo.

Así que si hay ejemplos específicos de del proceso PIB siendo convertido en arma, entonces usted debe traer a nuestra atención. Siguiendo pregunta. ¿Aborda el plan de mantenimiento las investigaciones de agresiones sexuales, que, según su informe especial 2023, presentan un preocupante índice de incumplimiento?

Pues sí. Y para que quede claro, nuestro, nuestro, nuestro hallazgo no fue que las investigaciones no se llevaron a cabo bien, de hecho, el hecho de las investigaciones se llevó a cabo muy bien y han sido durante años, el problema era principalmente con algunos de la documentación de seguimiento. Dicho esto, se puso en marcha un largo plan de acción correctiva que se ha incorporado al plan de mantenimiento propuesto. siguiente pregunta. Es un poco más largo.

en el informe anual 2023 libre de prejuicios elNOPD informó de un aumento constante en las tasas en las que el NOPD arresta a residentes negros de 16 a 23, según la oficina del Sheriff, el NOPD arresta a personas negras a una tasa 4,3 veces superior a la de las personas blancas. Esta cifra es mucho más grave que la tasa media nacional de detención de personas de raza negra, que

es 2.44 veces superior a la de las personas de raza blanca. Y ahora es el momento de hablar de sostenimiento. Como hemos dicho antes, vamos a, vamos a venir a las reuniones públicas en persona, y vamos a tener el, uso de la fuerza de datos con nosotros y los datos libres de prejuicios con nosotros.

De nuevo, esto se publicará. Todo el mundo puede ver, nadie puede dejarnos olvidar. Esto es algo crítico de lo que hablar. y por eso simplemente estoy sugiriendo que el foro de la semana que viene va a ser, uno mucho más fácil para tener ese tipo de discusión. David, ¿quieres tomar una sólo para darme la oportunidad de tomar un trago? la siguiente, la pregunta es, se refiere al fracaso del PIB B'S para investigar al oficial Vapi, y hubo una audiencia de costos y el plan de acción correctiva, que la pregunta reconoce.

Luego pasa a plantear, hacer el punto. Creo que la actual superintendente, atropelló a un peatón con su coche, pero no ha habido ningún anuncio de una investigación externa Y estos, incidentes o problemas provocaron la pregunta de ¿por qué debemos aceptar este proceso opaco como digno de confianza?

sí, creo que lo que hemos hecho todo el tiempo y seguimos haciendo es presentar nuestros datos y nuestras conclusiones y la base de nuestro trabajo. El oficial Vapi es un buen ejemplo de la atención que prestamos a ese asunto. Recibió atención de alto nivel. Se está revisando el plan corrector. Del mismo modo, se está tratando el asunto del superintendente. No se trata directamente de un decreto de consentimiento, pero es algo que controlamos.

Creo que subraya el punto. Los departamentos de policía nunca lo van a ser, ni el cien por cien de la gente va a acertar el cien por cien de las veces. Lo que buscamos es un cambio institucional. Queremos encontrar una organización con las políticas adecuadas, la formación adecuada y, lo que es más importante, que cuando no se siguen las políticas, se autocorrijen. Y eso es lo que buscamos en general. Y, y eso es sinceramente lo que realmente estamos viendo en el NOPD. Siguiendo pregunta.

No estoy seguro de entenderlo del todo. Así que la pregunta es, bienvenido a volver a presentar, pero las comunicaciones ha tenido prejuicios en el pasado reciente, es que ser investigado esto conduce a errores en la policía. No estoy seguro de lo que la pregunta quiere decir con comunicación. Así que tal vez usted puede, usted puede volver a hacer esa pregunta en el, en el q y a. Siguiendo pregunta. ¿Cuándo se publicará el plan de mantenimiento de las cabinas punta y la supervisión civil? no, no hay, no hay un componente de supervisión civil en el decreto de consentimiento, así que no puedo hablar de eso.

Pero el plan PAB es un añadido prometido al plan de sostenimiento. David ha estado trabajando con NOPD y DOJ en eso. David, ¿tenemos un plazo previsto para la publicación de ese artículo? Eso es con la, ciudad en este momento, creo que sentado, esperamos que sea pronto. Sí, eso ciertamente no será olvidado. Lo es. En el plan de declaración propuesto se dice muy claramente que hay que incluirlo.

y tiene que ser significativo. Veamos. Siguiendo pregunta. ¿Es, es correcto que usted está cambiando las cargas de trabajo con respecto a, oh, esta es la misma pregunta de conflicto que

teníamos antes? usted ya ha hablado de que una siguiente pregunta. Los datos en los que se basan la mayoría de los informes son incompletos e inexactos.

No se cumple al cien por cien la obligación de informar sobre el uso de la fuerza. Y en algunos distritos el uso de la fuerza reportado por nuestro supervisor es tan bajo como 0%. En, en la actualidad, el informe de uso de la fuerza, el, es bastante alto. El cumplimiento es alto. No me sorprendería que no fuera perfecto. Nunca, por desgracia nunca he visto un departamento en el que sea perfecto, pero es mucho más alto de lo que, creo que sugiere el autor de la pregunta. nos aseguraremos de poder hablar de ello la semana que viene con los datos.

Siguiente pregunta. este es, pone su nombre. Así que voy a decir esto es, Raphael, gochi con la, comisión metropolitana del crimen. He recibido) quejas de múltiples oficiales de NOPD sobre la lista de promociones para capitanes y mayores. Algunos oficiales alegan que el alcalde detuvo los ascensos de capitanes y mayores. Mi pregunta es, ¿también se paralizaron las listas de promoción de sargentos y tenientes?

¿Cómo puede haber parcialidad con respecto a uno y no a ambos? ¿Cómo determinarán los supervisores si se han producido violaciones del decreto de consentimiento en esta zona? Así, Rafi como yo, yo, yo también he oído que la, que la lista de promociones fue, detenido por el alcalde, no el NOPD. como he dicho antes en esta reunión, estamos estudiando esto muy de cerca, y es muy probable que vamos a publicar un informe especial sobre esto.

Tenemos, hemos solicitado y ya hemos recibido todos los datos, las puntuaciones brutas de los exámenes, las puntuaciones de las evaluaciones, las notas manuscritas de los evaluadores. Yo, yo puedo decirle, después de haber pasado horas y horas en esto durante la semana pasada, que no hay ninguna señal inmediata y evidente de que el proceso, el proceso aprobado no se siguió. No hay signos evidentes inmediatos de, de comportamiento inadecuado.

Pero mi revisión está en, todavía al principio, y como digo, vamos a publicar nuestros resultados de esto, las razones que dije antes, si hay sesgo, queremos saberlo, a pesar de cuánto trabajo se puso en el proceso. sin embargo, si el proceso no se siguió, queremos saberlo también. Pero si se ha seguido el proceso y nadie puede pararlo, sólo porque no le gusten los resultados.

Así que más sobre eso pronto, Raffi. pero dame un segundo. Esta es larga. Sólo tengo que leerlo. esta persona quiere garantías de que el Sr. Douglas no trabajará más con temas de empleo secundario. No, no dará ese seguro, seguro que hace, no tiene sentido para mí.

feliz de discutir esto en persona, la próxima semana cuando estemos en Nueva Orleans. oh, vale. La persona aclaró la pregunta anterior. pregunta fue sobre 9 1 1 llamadas de servicio y la codificación incorrecta. así que en realidad, no tenemos, no tenemos ningún papel sobre, el distrito de comunicaciones de Orleans Parish o las llamadas 9 1 1. en realidad hemos recibido una gran cantidad de cooperación de, el nuevo director de, de OPCD y, y cada, cualquier cosa que hemos traído a su atención, él, él saltó en.

Pero en cuanto a nuestra capacidad para cambiar sus prácticas, es muy limitada. Pero usted es, yo, yo entiendo su pregunta. Gracias por la aclaración. vamos a hacer estas dos últimas preguntas porque tenemos que terminar antes de las cuatro y media. Tengo una parada difícil. Así que son las cuatro y media hora de la Costa Este.

un seguimiento. Usted ha dicho que hay un extenso plan de acción correctiva para las agresiones sexuales domésticas, pero todo lo que veo son las secciones DNE, que se refieren a la notificación de datos y los goas. ¿Podría indicarme la dirección correcta? Sí, si vas a la página web, pero primero de todo, y mira nuestro informe anterior, ¿verdad? Verás, verás, verás npds plan de acción correctiva adjunto a ese informe. Entonces aquí verás en el plan de sostenimiento, referencias atrás.

Si, si no es tan claro como las partes pretendían que fuera, entonces, entonces definitivamente hablemos más, ya sabes, fuera de esta discusión aquí, porque, el plan de mantenimiento estaba destinado a cubrir todos los planes de acción correctiva previamente acordados. Y para el último, promociones pro, promociones, tal vez deben impuestos atrasados.

Quizá tengan demasiadas multas de aparcamiento. Confío en el superintendente. Creo que es un comentario. Otra pregunta. Así que lo dejaremos pasar. Gracias. Gracias, señor. Gracias a todos por las preguntas. Yo, de nuevo, es, es difícil, ya sabes, para las sesiones virtuales es realmente bueno para muchas cosas, ¿verdad? Nos permite tener más de ellos y permite que sea grabado y, y nos permite obtener a través de una gran cantidad de alto nivel, pero no es lo mismo que, como en la persona y centrarse en, ya sabes, ser capaz de centrarse más en los datos.

Así pues, David y yo esperamos veros a todos la semana que viene. Os rogamos que visitéis nuestro sitio web con regularidad a medida que vayamos fijando las sedes, a medida que vayamos fijando los horarios. Yo, yo te dije antes lo que nuestro, lo que nuestros tiempos actuales son, y sin duda el lunes es bastante fijo, pero ya sabes, si hay algún cambio en el martes, lo verás en la página web. Por favor, sigan enviando sus preguntas y comentarios.

Como dije, publicaremos todas las preguntas y respuestas que recibamos. todas sus preguntas y respuestas serán compartidas con el, todas sus preguntas y comentarios serán compartidos con la juez. Y tienes dos enfoques diferentes de correo electrónico para hacer más preguntas. Y luego tendrá su audiencia de imparcialidad para mirar a la juez a los ojos y hacerle preguntas o, o hacer sus comentarios y, y, y plantear sus preocupaciones. David, cualquier, cualquier pensamiento final aquí?

No. Apreciamos el nivel de compromiso, la cantidad de tiempo que la gente ha dedicado a entender este proceso, y esperamos continuar. Absolutamente. Muchas gracias a todos y espero veros pronto en persona.